



TRAYECTORIAS EXITOSAS DE MOVILIDAD SOCIAL EN EL CHILE CONTEMPORÁNEO: DINÁMICAS INDIVIDUALES, TERRITORIALES Y ESTRUCTURALES EN EL ABORDAJE DE LA DESIGUALDAD DE RIQUEZAS

Análisis: Hombres profesionales
Carlos Palma A.



Wealth Inequality in the Global South Initiative

Julius Baer Foundation- COES



¿Cómo se entiende la movilidad social en este grupo?

- **Apoyo familiar:** familias que, con más o menos herramientas, incentivan y orientan a sus hijos a seguir una trayectoria ascendente.
- **Educación:** la posibilidad de estudiar una carrera universitaria.
- **Mérito, responsabilidad, perseverancia, ambición y esfuerzo:** aspectos que configuran las posibilidades de movilidad social de los individuos.
- **Meritocracia:** también hay quienes son críticos de la meritocracia y quienes se apegan más a este principio.

60 años o más

- Creencia en principio meritocrático: educación (liceos de prestigio y calidad).
- Apoyo de la familia: inculca valores y hábitos.

50-59 años

- Familia y educación como fundamentales.
- Disciplina, rigor, responsabilidad, constancia y perseverancia.
- Mérito y talento propio.

40-49 años

- Educación (ingresar a la universidad) y familia como pilares fundamentales.
- Responsabilidad, ambición, una actitud (motivada por el hecho de sentirse incómodo o distinto), perseverancia y esfuerzo.
- La suerte: eventos no controlados (mérito, esfuerzo, suerte).

Menos de 39 años

- Educación y familia como fundamentales.
- Mérito, talento (puesto en dudas) y esfuerzo.
- “Capacidades”, “autoconfianza” y “saber desenvolverse en el mundo”.
- La suerte.
- Sentirse incómodos en su punto de origen.



¿Cuáles son las trayectorias con sus principales habilitadores y obstáculos?

Habilitadores:

- El apoyo familiar (padre y madre) y el acceso a la educación (superior).
- Acceso a liceos, colegios y universidades de prestigio y calidad.
- Habilidades y posibilidades de construcción de redes y contactos.
- Construcción de redes y contactos mediante la militancia política

Obstáculos:

- Falta de información y conocimiento oportuno sobre el campo de la educación.
- Brechas de capital cultural.
- Dificultades en el financiamiento.

60 años o más

- Educación: liceos de prestigio y calidad.
- Acceso a la educación superior (casos entendidos como excepcionales).
- La familia como un pilar esencial.
- La militancia política (o falta de redes políticas)

50-59 años

- Falta de información oportuna sobre el campo de la educación.
- Brechas de capital cultural en la universidad.
- Falta de financiamiento.
- Existencia de becas y créditos.
- Generación de redes y contactos: saber “conectarse” (militancia política).

40-49 años

- Acceso a una educación de calidad a nivel escolar (que compita con la privada) y universitaria.
- Falta de recursos y capital cultural.
- Importancia del crédito universitario.
- Generación de redes y contactos.
- Origen social es limitante: “no me han invitado a ser director”.

Menos de 39 años

- La educación superior es trascendental (universidades tradicionales).
- Formación de redes en la universidad.
- Profesores/as: etapa escolar y universitaria.
- Diferencia en capital cultural.
- Origen social e inseguridad.
- No manejar el idioma inglés.



¿Cuáles son las expectativas de futuro?

Visiones contrapuestas

Pesimistas

- Chile país clasista.
- Origen social peso negativo.
- Élite cerrada y no brinda espacios.
- Necesidad de cambios estructurales.

Optimistas

- Chile país de oportunidades.
- Nuevas generaciones tiene horizontes más amplios: viajes, educación, especialización, etc.

60 años o más

- Mercado clasismo en el país.
- Nuevas generaciones (hijos/as) tienen más oportunidades.

50-59 años

- Los recursos naturales brindan posibilidades (cobre, litio, hidrógeno verde).
- Nuevas generaciones tienen mayores posibilidades.
- Preocupación respecto a la educación en el país.

40-49 años

- Chile país de oportunidades.
- Nuevas generaciones tienen más posibilidades.
- La élite ha cerrado la puerta a una mejor educación.

Menos de 39 años

- Dominio de visiones pesimistas.
- Chile necesita cambios estructurales.
- El origen de clase pesa negativamente.
- Chile país de oportunidades.



¿Qué es lo distintivo de este grupo en el contexto de la movilidad social en Chile y en América Latina?

- **Educación:** factor fundamental para el desarrollo de trayectorias exitosas.
- **Principio meritocrático:** creencia en los valores asociados a la meritocracia.
- **Ciclo favorable:** grupo favorecido por las transformaciones del país en las últimas décadas.
- **Límites del modelo:** conciencia sobre los límites del modelo.

60 años o más

- Énfasis en valores colectivos y solidaridad.
- Creencia en valores meritocráticos.

50-59 años

- Inicio de la trayectoria en los años 1980 y 1990: cambios y reformas.
- Prácticas y hábitos: responsabilidad, disciplina y constancia (principio meritocrático).

40-49 años

- Chile como país clasista.
- Valoración del esfuerzo y la responsabilidad para el éxito.
- Creencia en la educación.

Menos de 39 años

- Peso negativo del origen social: discriminación y barreras.
- Rol de las élites es cuestionable.
- Tensiones frente al principio meritocrático.



¿Cuál es el contexto sociopolítico que más incide en sus trayectorias de movilidad?

Contextos asociados a épocas de estudios universitarios e inicio de la trayectoria laboral:

- Periodo de recuperación de la democracia (militancia política).
- Auge económico con el retorno a la democracia.
- Efectos de las reformas a la educación superior años 1980.
- Movimientos estudiantiles década del 2010 (militancia política).
- Malestar social acumulado: necesidad de cambios estructurales.

60 años o más

- Transformaciones desde los años 1960/1970; y década de 1990.
- Valores de solidaridad y colectivos.
- Militancia política durante la dictadura.

50-59 años

- “Capitalismo popular” (privatizaciones).
- Retorno a la democracia: nuevas oportunidades laborales.
- Esquemas de becas para estudiar y crédito universitario: acceso a la educación superior.

40-49 años

- Estudios universitaria en los años 2000: consolidación de la masificación de la educación superior.
- Diversificación institucional en la educación superior.

Menos de 39 años

- Conciencia del auge económico de los años 1990: familias beneficiadas.
- Movimientos sociales de los años 2010.
- Valoración positiva y negativa del modelo chileno: valoración educación privada, valoración becas, falta de apoyo público, modelo del “chorreo”, necesidad de cambios estructurales.



¿Cómo ven a las élites?

- La élite está **distanciada**.
- La élite como un grupo **cerrado** e **impenetrable**.
- **Sin intención** de acercarse ni abrirse.
- La élite como **clasista**, **impermeable**: perjudica al país.
- **No se pertenece** a la élite (económica).

60 años o más

- Distancia con la élite.
- Distinción entre la élite política y económica.
- Visión negativa de la élite económica.

50-59 años

- Distancia con la élite.
- No pertenencia a la élite.
- La élite es cerrada.
- La meritocracia tiene un límite: pesan más las redes familiares.

40-49 años

- La élite como un grupo cerrado.
- Imposibilidad de pertenecer a la élite (solo se tiene contacto).
- Diferencias: origen social, prácticas y lugares que habitan.
- La élite es clasista.

Menos de 39 años

- La élite es cerrada e impermeable.
- No pertenencia a la élite (económica) (sí intelectual o política),
- Discriminación por el origen social: problema.



Trayectorias e historias de vida

Entrevistado	Edad	IES	Grado	Primera generación
E186_S1_2023.4.20	31	UDEC	Ingeniería comercial	Sí
E134_S1_2023.3.14	32	UCH	Derecho	Sí
E197_S1_2023.4.26	42	SANTOM	Contador auditor	Sí
E184_S1_2023.4.19	58	USACH	Ingeniería comercial	Sí
E60_S1_2023.03.07	64	UDEC	Medicina	Sí
E127_S1_2023.3.10	80	UCH	Medicina	Sí