



UNIVERSIDAD
DE CHILE



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE



udp



UNIVERSIDAD ADOLFO IBÁÑEZ



ELSOC.COES.

Estudio Longitudinal
Social de Chile

Radiografía de la Cohesión Social en Chile 2016-2023

25 de julio de 2024

Centro de Estudios
de Conflicto y
Cohesión Social

COES.

Equipo

Roberto González

Profesor Titular Escuela de Psicología PUC. Investigador Principal COES, Coordinador estudio ELSOC

Daniel Miranda

Profesor Asistente, Departamento de Psicología UCHILE. Investigador Asociado COES

Daniela Olivares Collío

Coordinadora Técnica ELSOC

Matías Bargsted

Profesor Asociado Instituto de Sociología PUC. Investigador Asociado COES

Ana Figueiredo

Profesora Asociada Instituto de Ciencias Sociales UOH (Rancagua). Investigadora Asociada COES

Gustavo Ahumada

Asistente de Investigación ELSOC

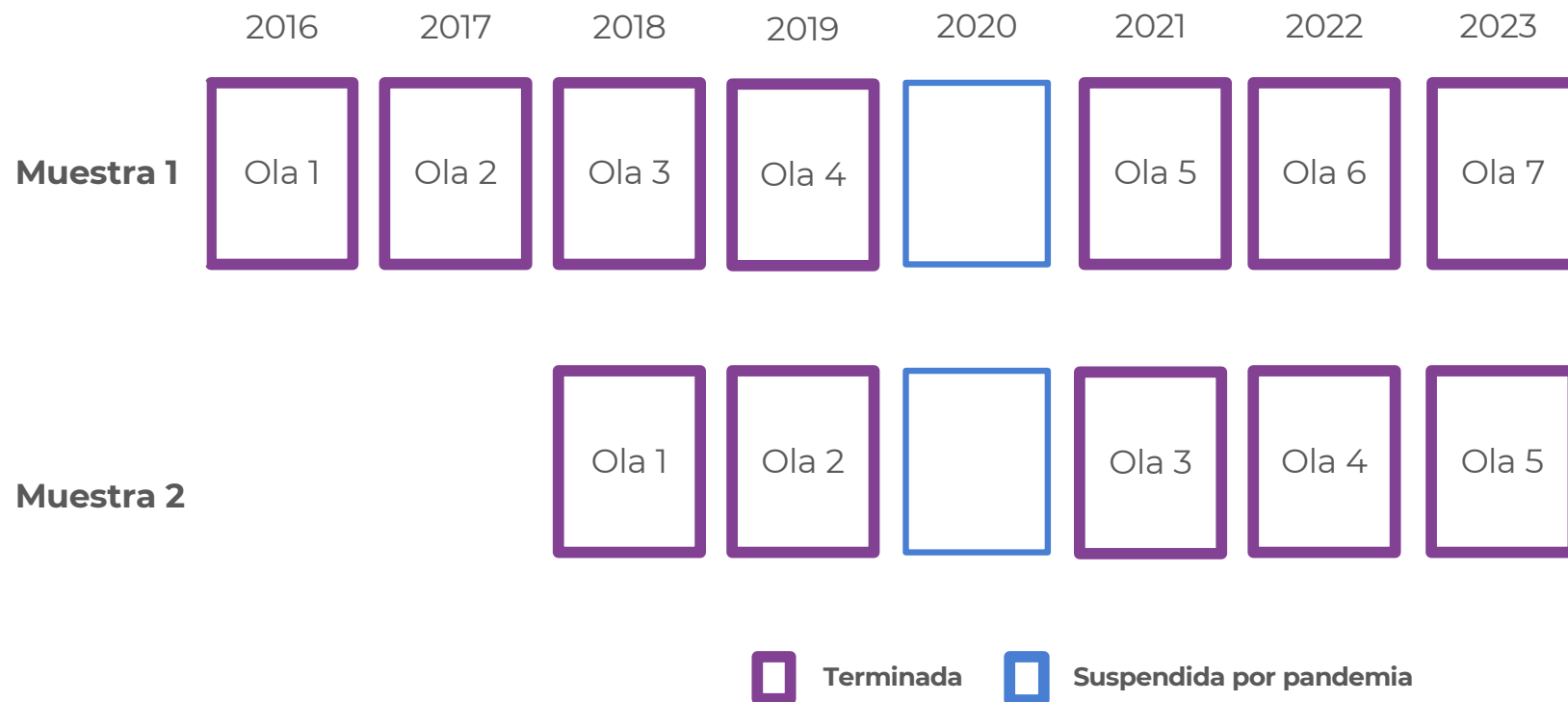
Andrés González

Asistente de Investigación ELSOC

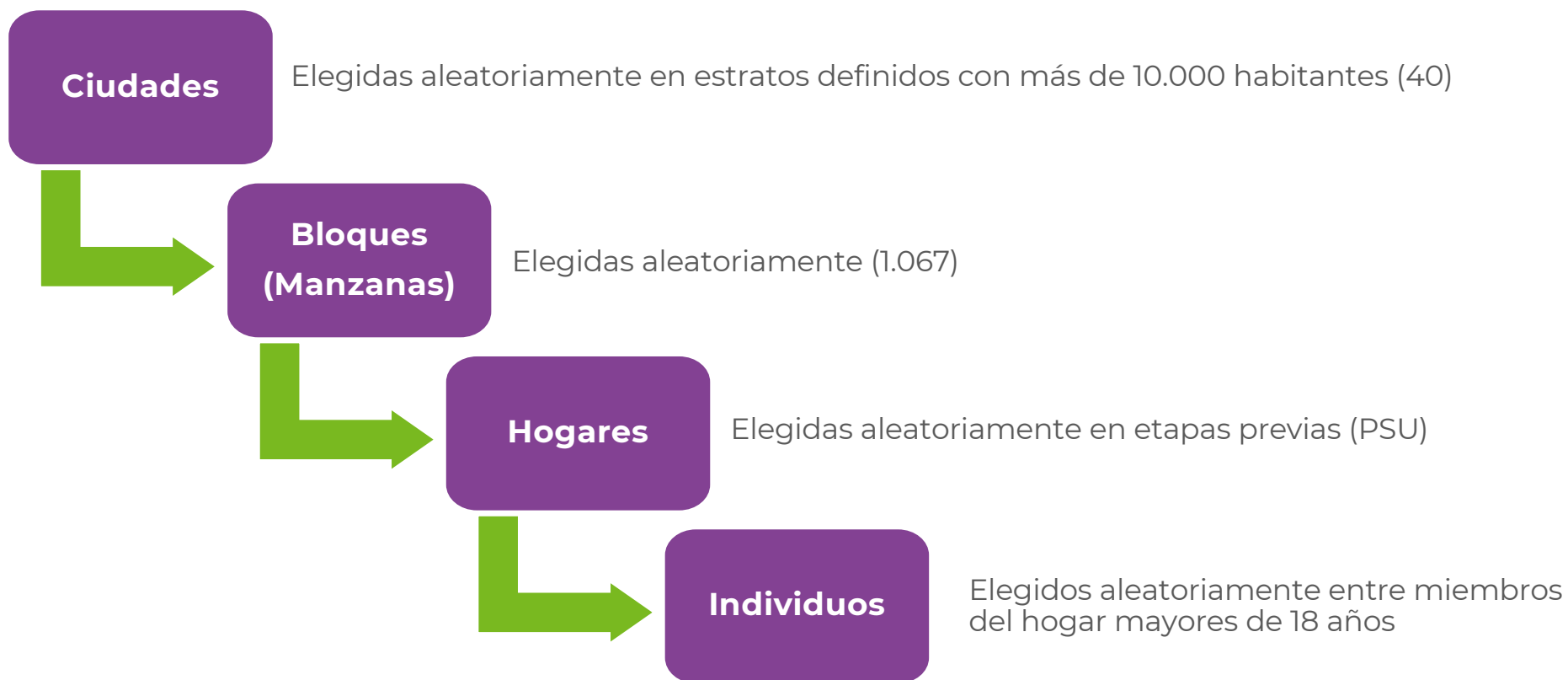
Foco en el cambio longitudinal

- Radiografía del Cambio Social tiene como objetivo fundamental caracterizar la estabilidad y el cambio en opiniones, actitudes y conductas de los participantes a lo largo del tiempo, enfocándose en distintas dimensiones de la cohesión y conflicto en Chile.
- Este reporte se focalizará específicamente en analizar la evolución que han tenido a lo largo de 7 años distintos indicadores de la cohesión social en Chile vinculados a la **Calidad de los vínculos sociales, el sentido de pertenencia y el bien común** en la población urbana chilena

Dimensión longitudinal del diseño



Etapas de selección en el diseño muestral



Atrición de la muestra original y de la muestra de refresco.

	Muestra Original		Muestra Refresco	
Medición	Muestra lograda	Atrición	Muestra lograda	Atrición
2016	2,927			
2017	2,473	15.5%		
2018	2,229	9.9%	1,519	
2019	2,153	3.4%	1,264	16.8%
2021	1,739	19.2%	1,001	20.8%
2022	1,728	0.6%	1,002	- 0.1%
2023	1,737	- 0.5%	989	2.3%

Nota: Para efecto de los análisis que se reportan a continuación, se seleccionaron 1.303 personas que participaron en las siete olas de la muestra original y 770 que participaron en las cinco olas en la muestra refresco.

Variables Sociodemográficas,
clase social subjetiva, orientación
política, tipo de votante y
Macrozonas geográficas

Variables para cruces importantes

- **Sexo:** estable a lo largo del tiempo, con proporciones similares entre mujeres (51%) y hombres (49%) a lo largo del tiempo.
- **Edad:** desde los 18 a 84 años, con mayor presencia de personas entre 30 a 64 años y menor presencia de jóvenes (9%) y personas mayores de 65 (18%).
- **Educación:** mayor concentración de personas con Educación Media (39%), seguidos de personas con Educación Universitaria (24%), técnica (18%) y básica (18%).
- **Clase social subjetiva:** predominan las personas que se auto-perciben como Clase media (72%) seguidos de clase baja (20%) y alta (7%)
- **Posicionamiento izquierda-derecha:** Un 29% se ubica en el centro, un 21% se autodefine de derecha, un 23% de izquierda y 25% se declara como independiente o ninguna.
- **Tipo de votante:** predominan las personas que votan de manera regular en las elecciones (71%), los que no vota (17%) y los que votan ocasionalmente (13%).
- **Zona geográfica:** concentrados en la RM (42%), centro (23%), Sur, (23%) con menor presencia en la zona Norte (12%)

Indicadores para cohesión social

Propuesta de medición de Cohesión Social

1. Calidad del vínculo social

- Relaciones sociales
- Confianza entre las personas
- Trato digno
- Aceptación de la diversidad intercultural

2. Sentido de pertenencia

- Identificación
- Confianza en las instituciones
- Percepción de justicia

3. Foco en el bien común

- Solidaridad y ayuda
- Participación cívica

Fuente: Informe final Consejo Asesor para la Cohesión Social, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

1. Cohesión Social

Calidad de Vínculo Social

Calidad del vínculo social

Esta dimensión de la cohesión social incluye la fortaleza de las relaciones interpersonales, la confianza en los demás, el trato digno y el respeto y aceptación a la diversidad cultural y social dentro de una sociedad.

Calidad del Vínculo Social:

Relaciones sociales

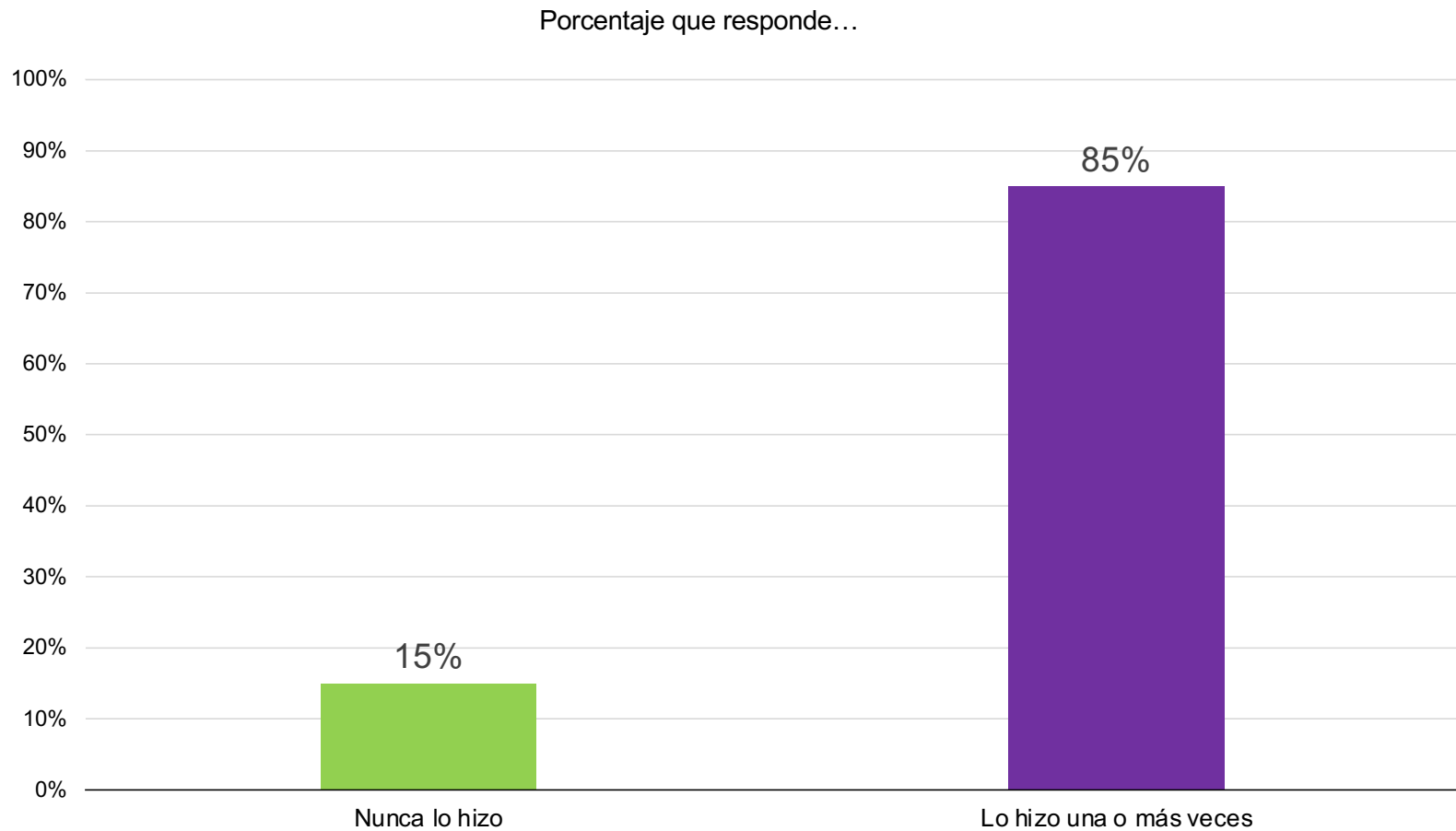
Relaciones sociales

Hace referencia a las conexiones y redes de apoyo que las personas forman en su comunidad. Estas conexiones pueden ser amistades, relaciones de vecindario y cualquier otra red de apoyo social.

Frecuencia: Visitó la casa de vecino	Sociabilidad primaria
Frecuencia: Amigos visitaron en su casa	Sociabilidad primaria

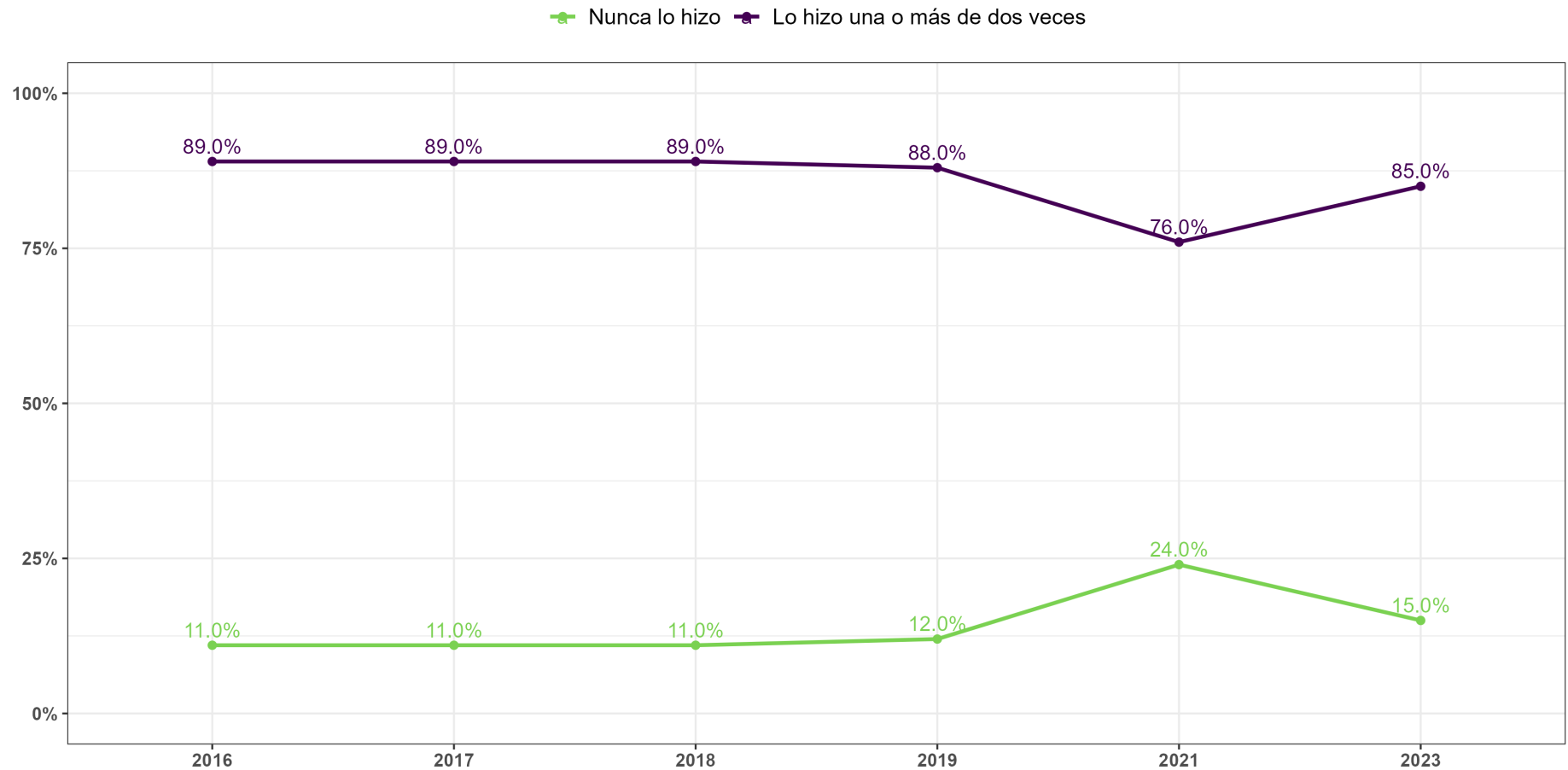
Frecuencia: Asistió a reunión sobre temas de interés público/comunitario	Comportamiento pro-social
Frecuencia: Hizo voluntariado	Comportamiento pro-social
Frecuencia: Donó dinero a caridad	Comportamiento pro-social

Sociabilidad primaria 2023



Promedio de Sociabilidad Primaria

Porcentaje que responde...

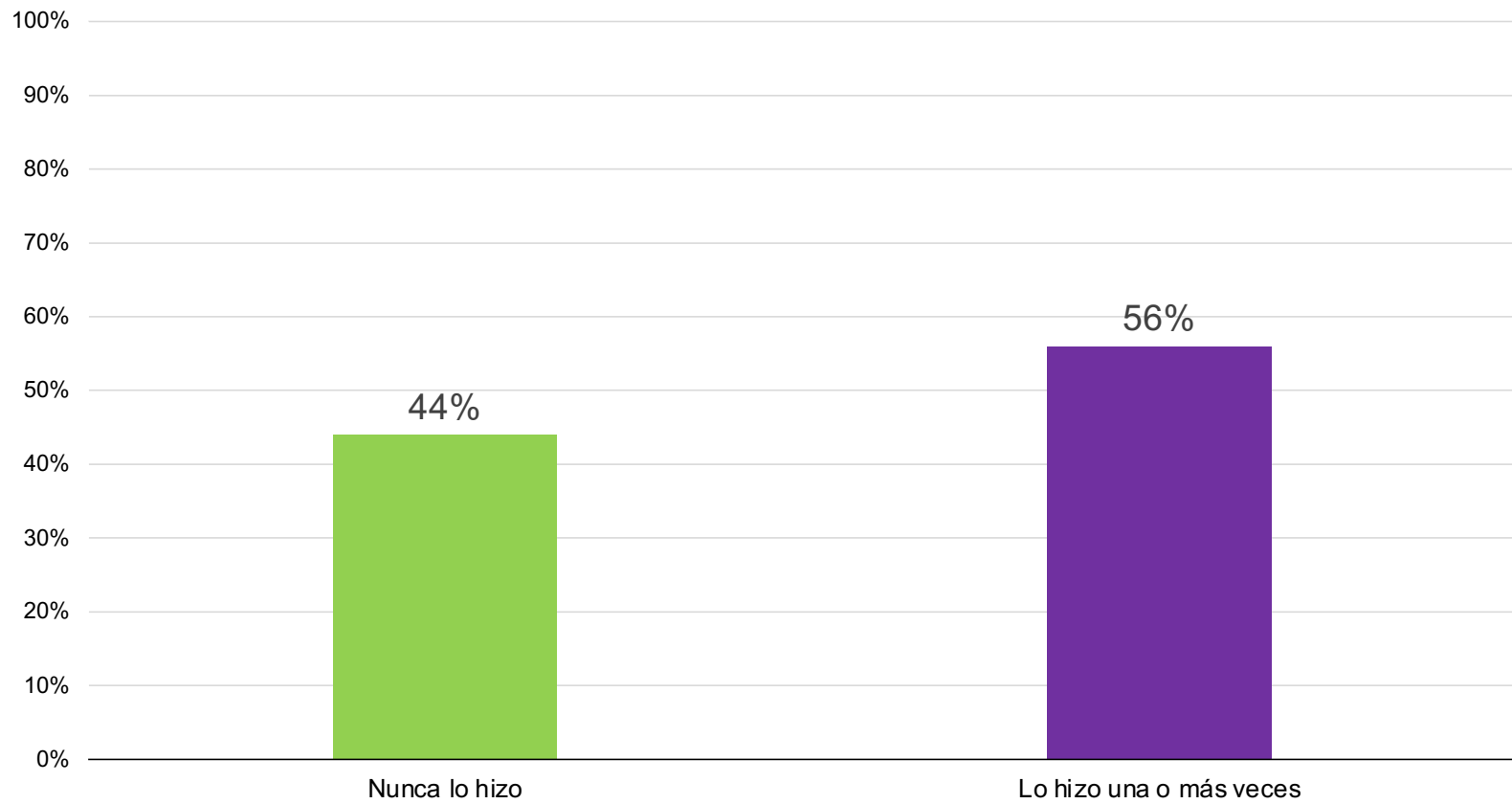


Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12,749 (2,076 individuos).
No se grafican las categorías NS/NR.

Comportamiento pro-social 2023

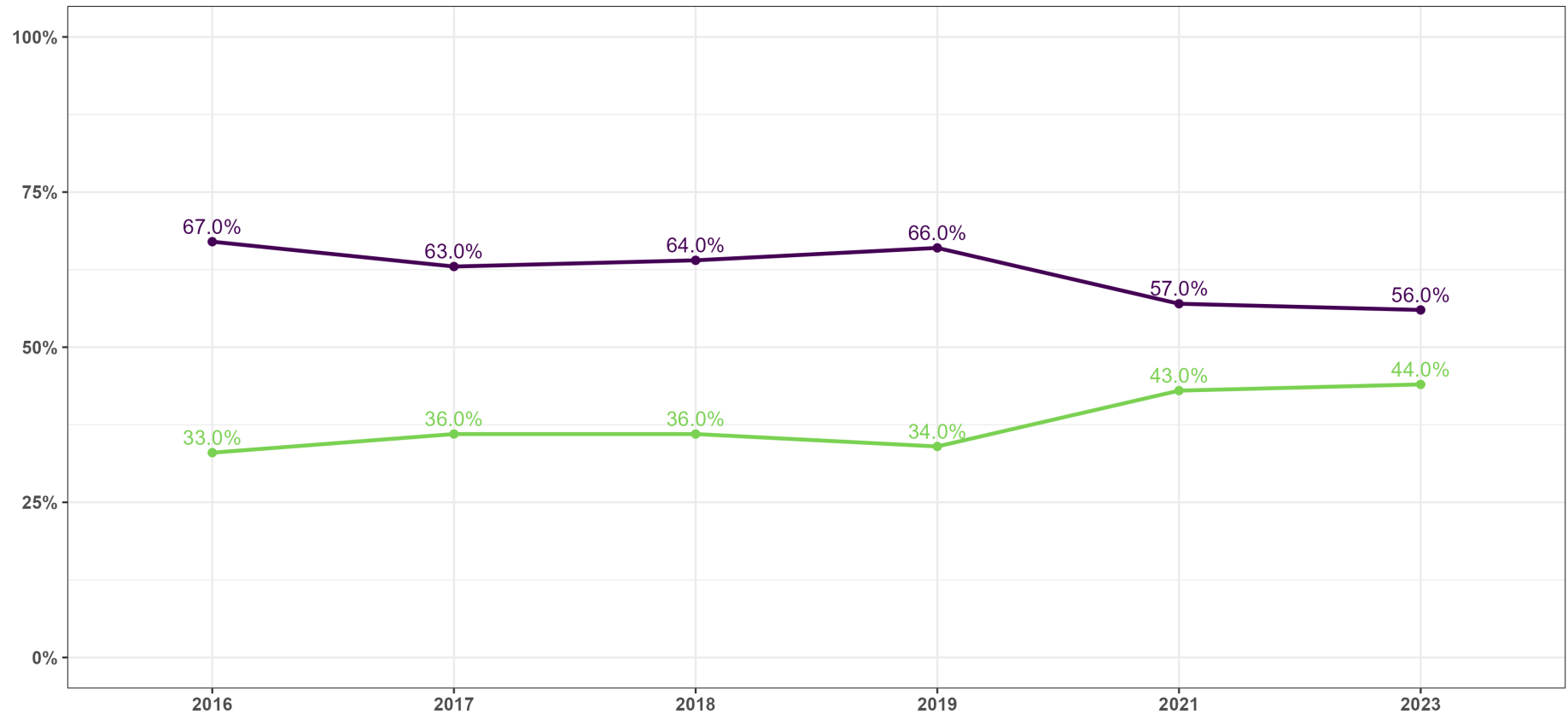
Porcentaje que responde...



Promedio de Comportamiento Pro-social

Porcentaje que responde...

— Nunca lo hizo — Lo hizo una o más de dos veces



Fuente: ELSOC 2016-2023.

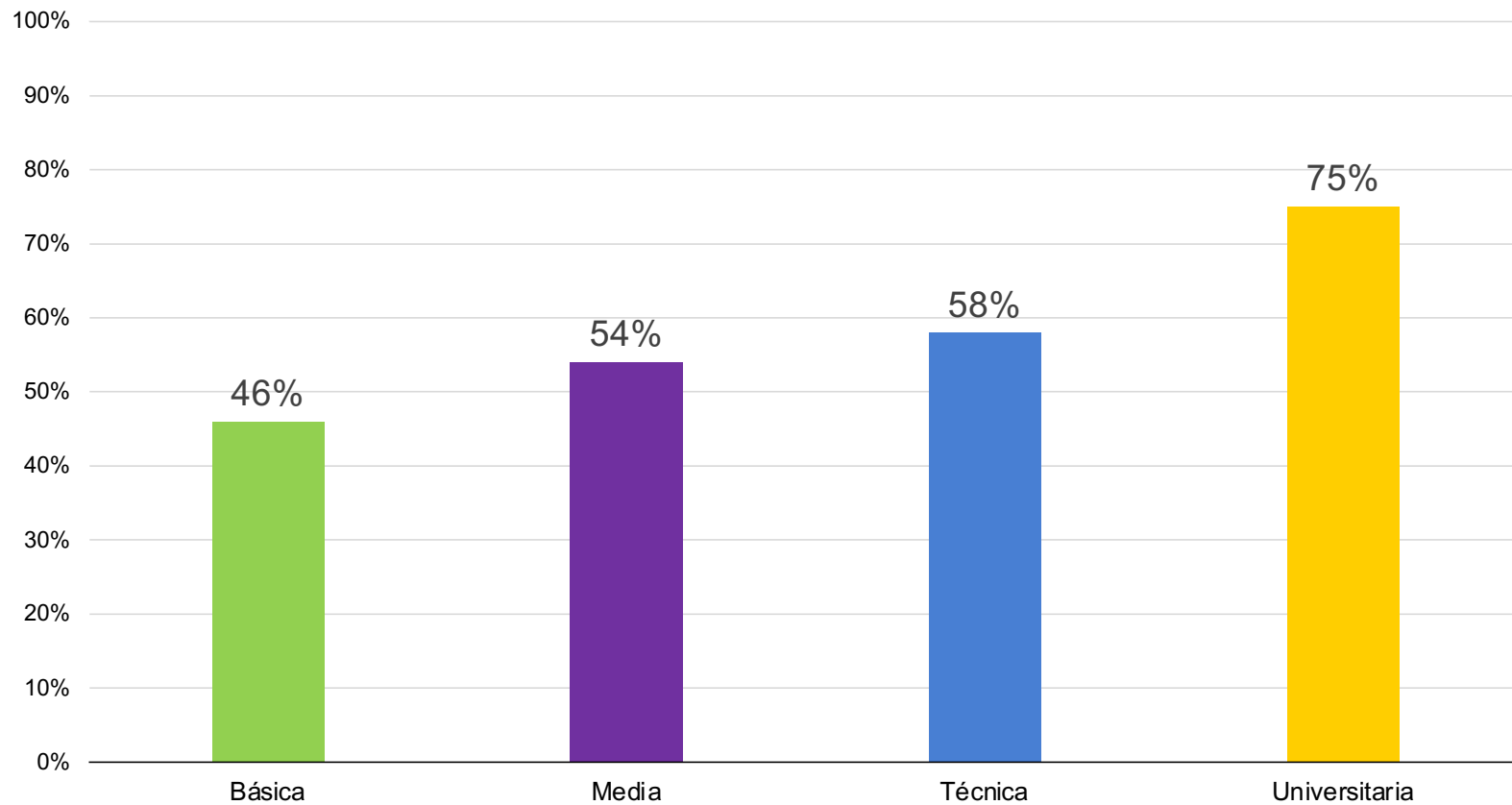
Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12,749 (2,076 individuos).
No se grafican las categorías NS/NR.

Calidad de Vínculo Social:

Educación y Relaciones
sociales

Comportamiento pro-social y educación 2023

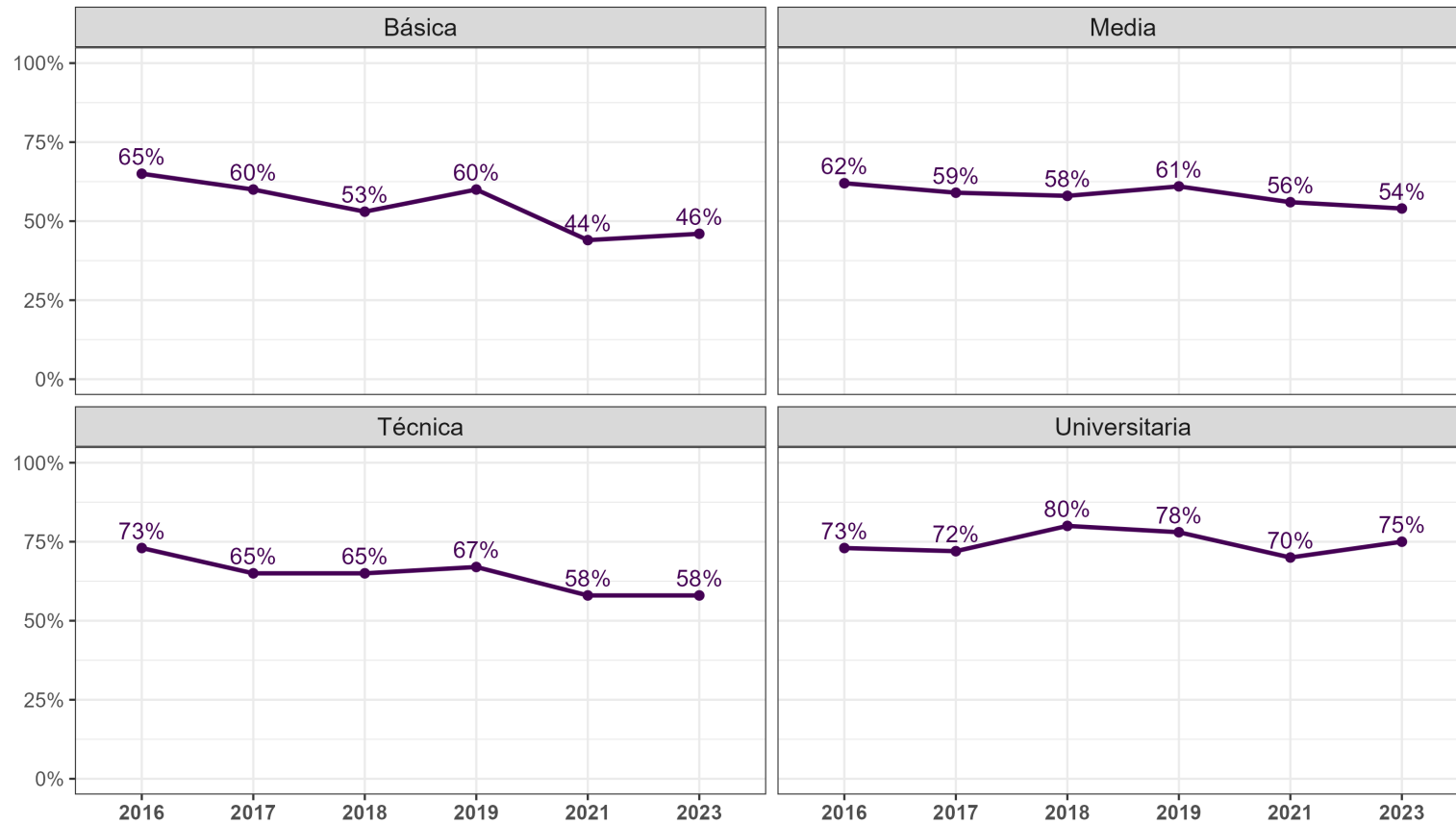
Porcentaje que responde "Lo hizo una o más veces"



Promedio de Comportamiento Pro-social

Porcentaje que responde...

Lo hizo una o más de dos veces



Fuente: ELSOC 2016-2023.

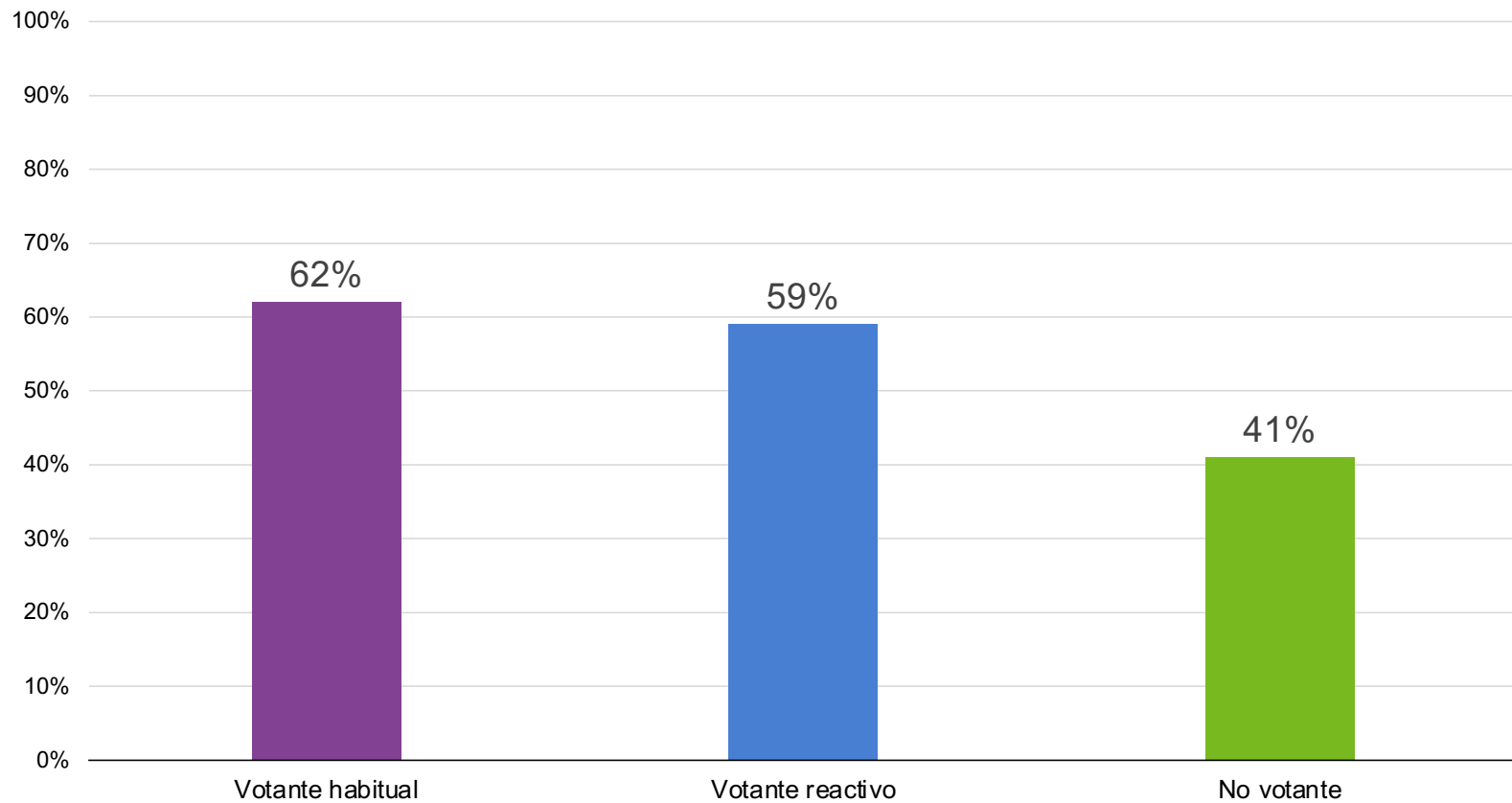
Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

Calidad de Vínculo Social:

Tipo de votante y Relaciones
sociales

Comportamiento pro-social y tipo de votante 2023

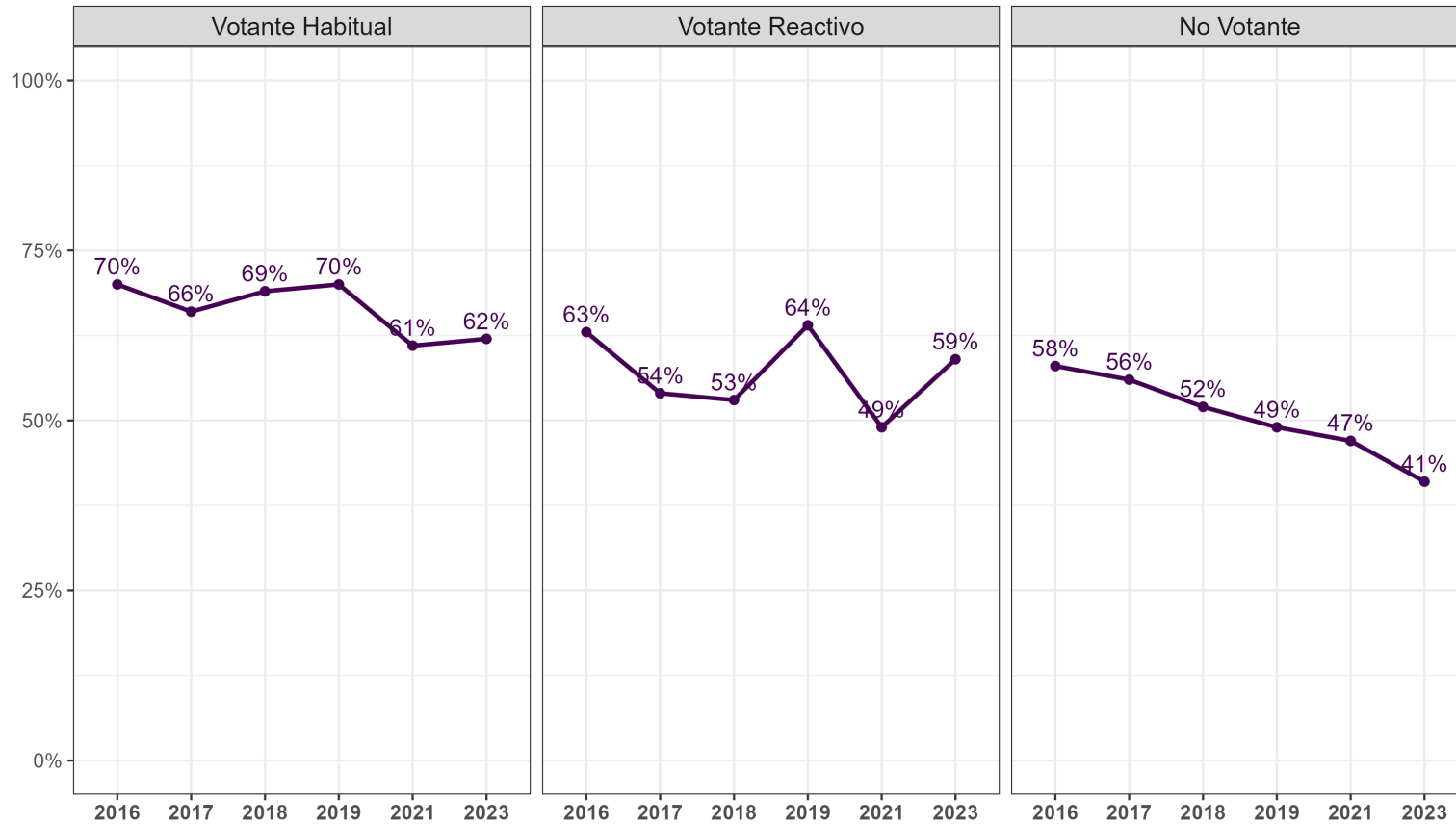
Porcentaje que responde "Lo hizo una o más veces"



Promedio de Comportamiento Pro-social

Porcentaje que responde...

Lo hizo una o más de dos veces



Fuente: ELSOC 2016-2023.

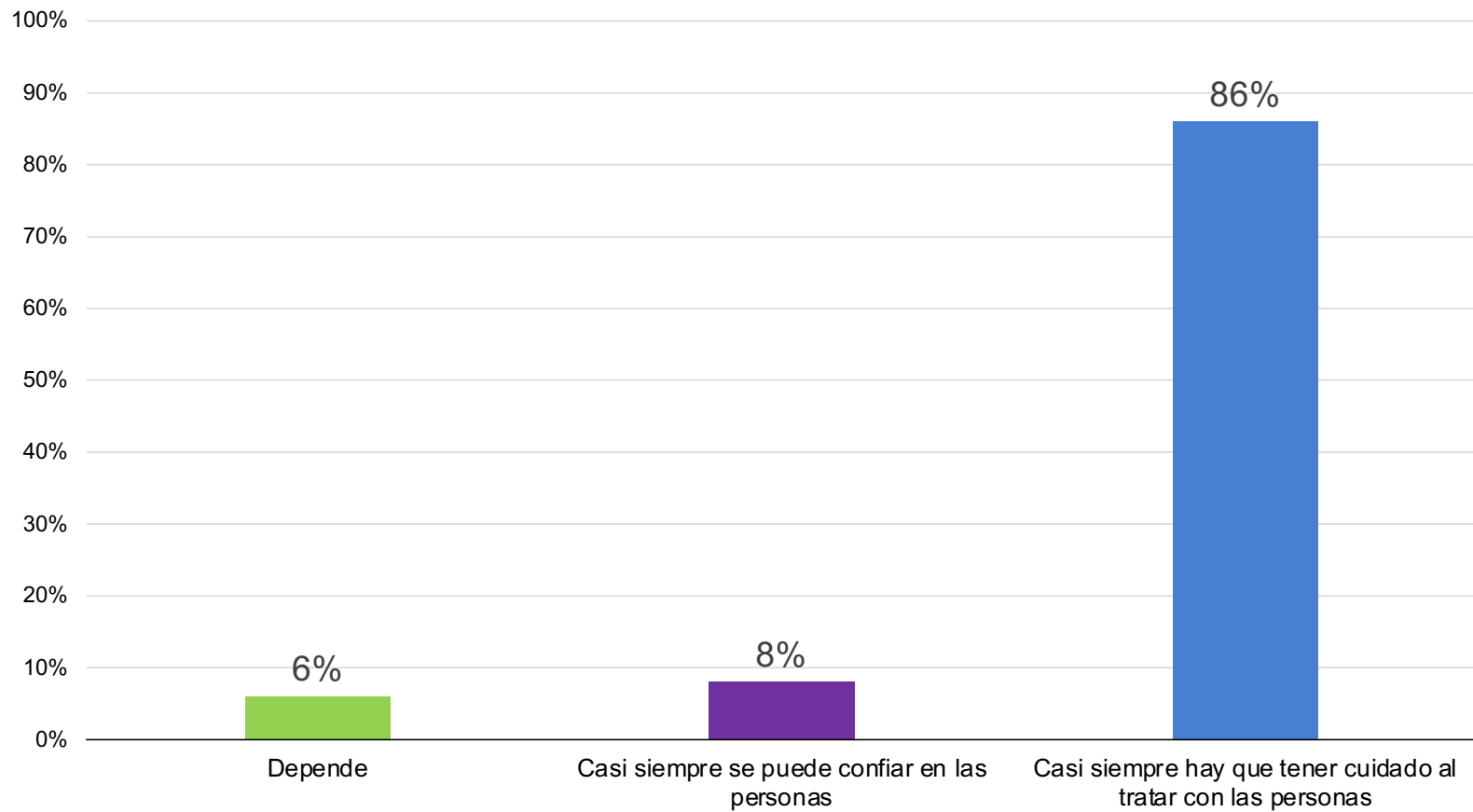
Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

Calidad del Vínculo Social:

Confianza entre las
personas y con los vecinos

Confianza social generalizada 2023

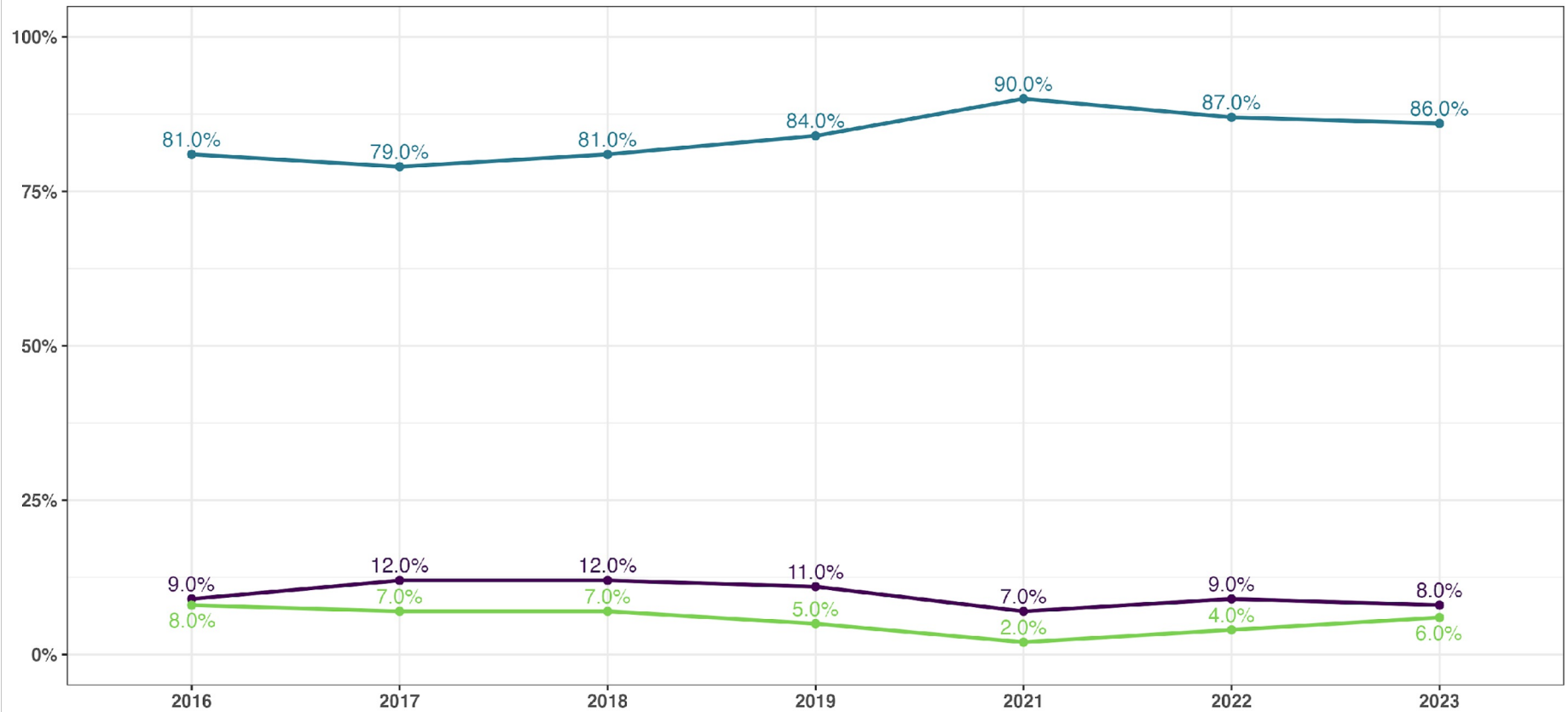
Porcentaje que responde...



Confianza Social Generalizada

Porcentaje que responde...

■ Casi siempre se puede confiar en las personas
 ■ Casi siempre hay que tener cuidado al tratar con las personas
 ■ Depende

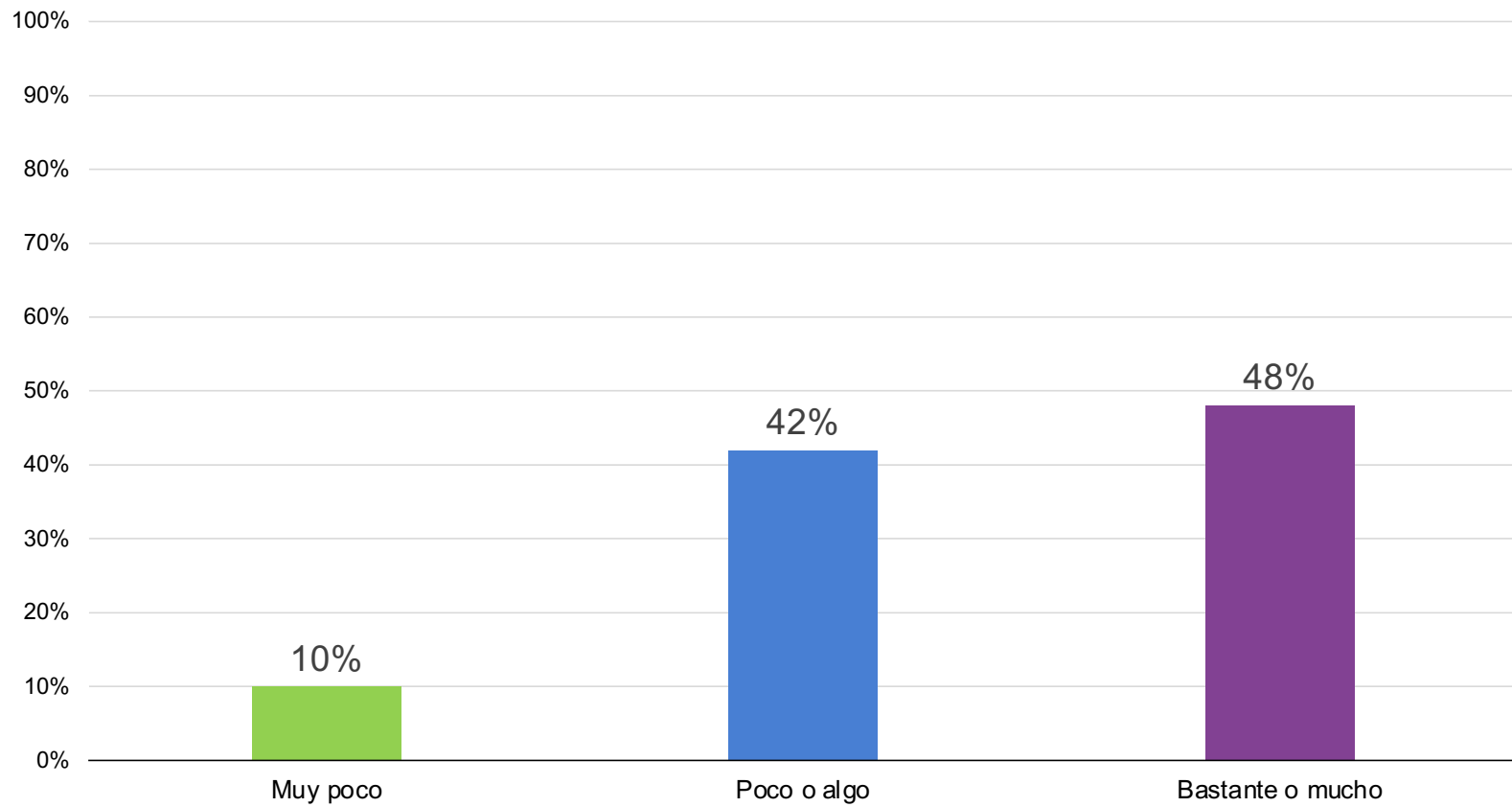


Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).
No se grafican las categorías NS/NR.

Confianza en vecinos 2023

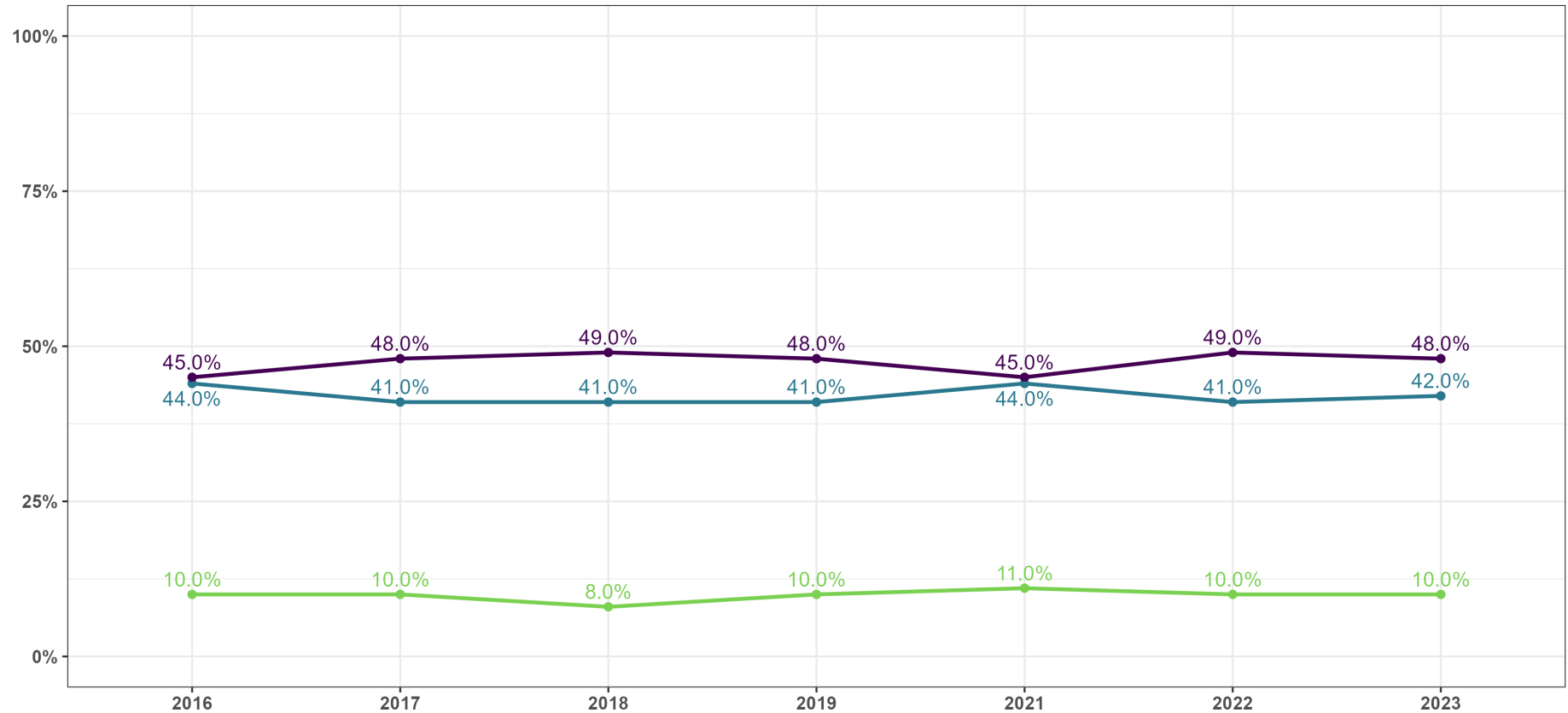
Porcentaje que responde...



Cuanto confía usted en sus vecinos

Porcentaje que responde...

Muy poco Poco o algo Bastante o mucho



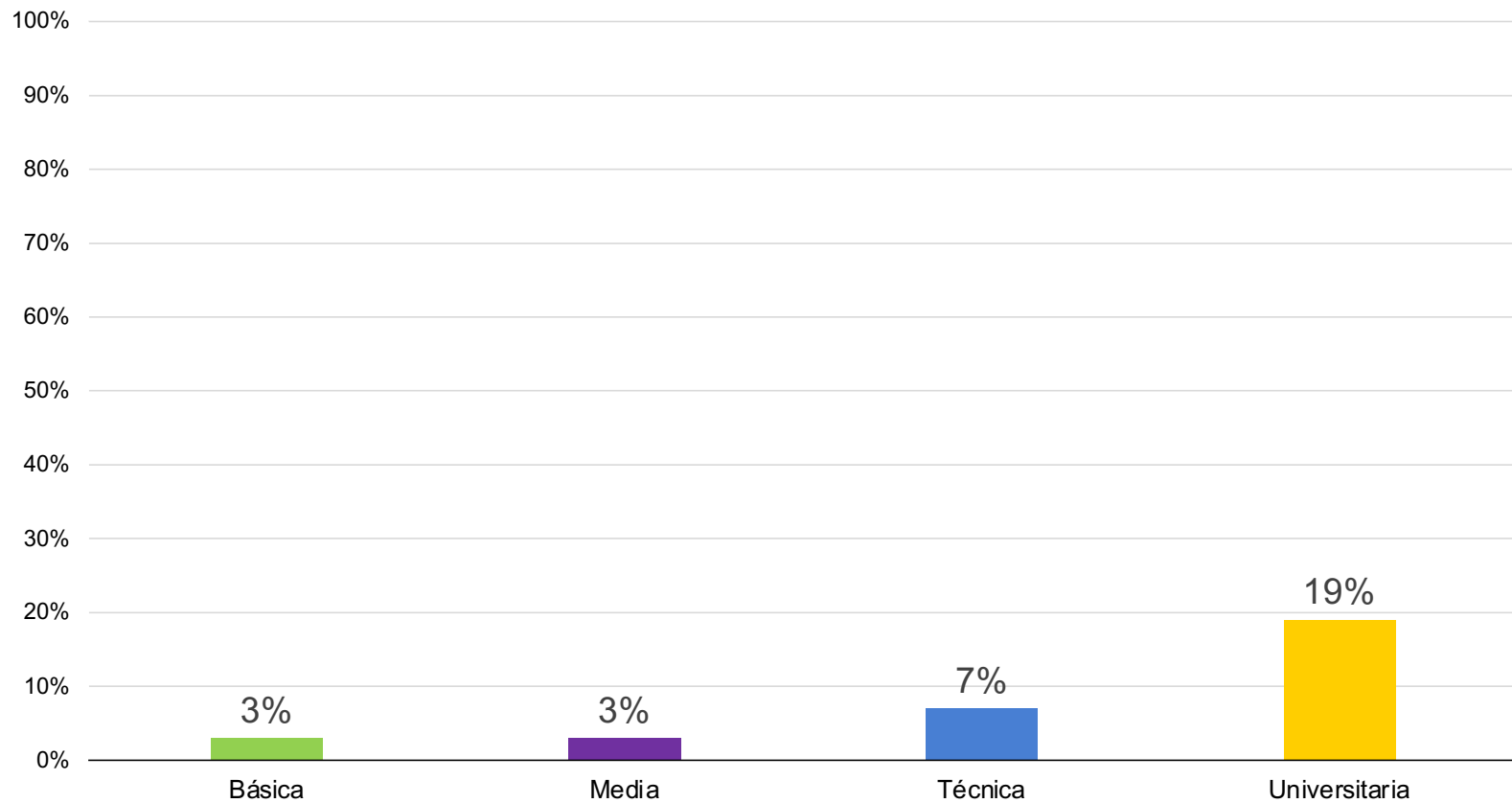
Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).
No se grafican las categorías NS/NR.

Calidad del Vínculo Social: Confianza social y Educación

Confianza social generalizada y educación 2023

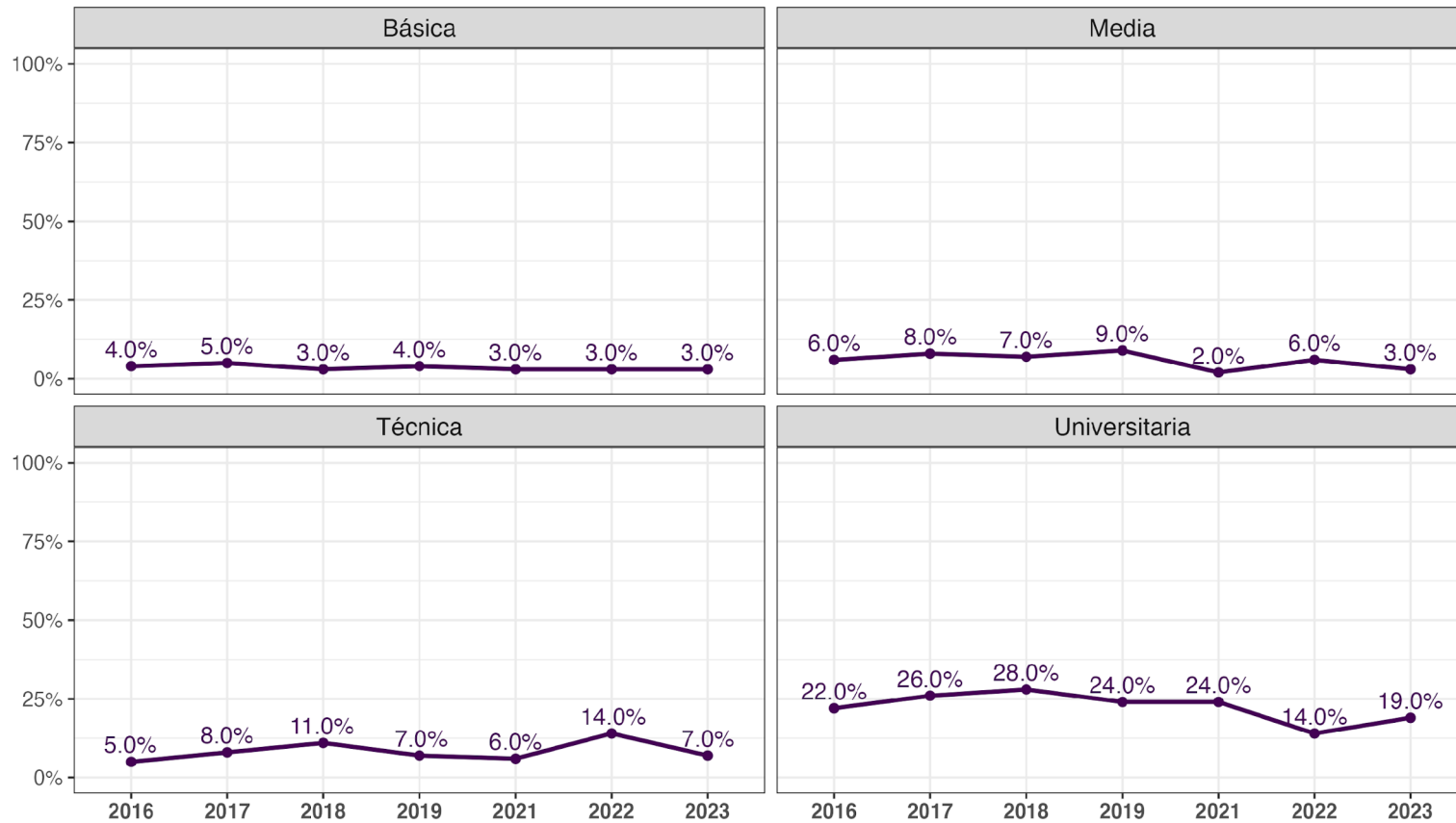
Porcentaje que responde "Casi siempre se puede confiar en las personas"



Confianza Social Generalizada

Porcentaje que responde...

— Casi siempre se puede confiar en las personas

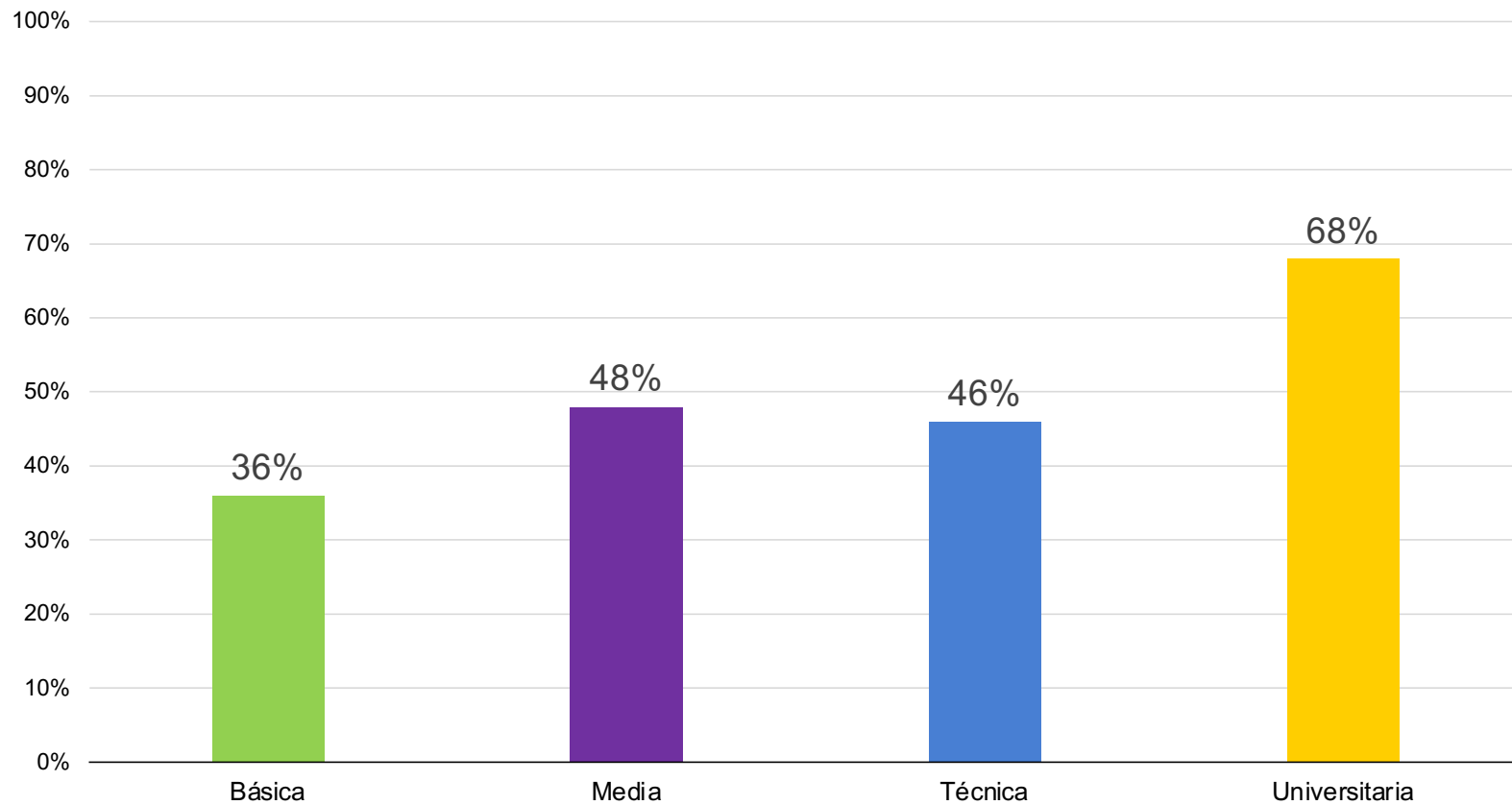


Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

Confianza en vecinos y educación 2023

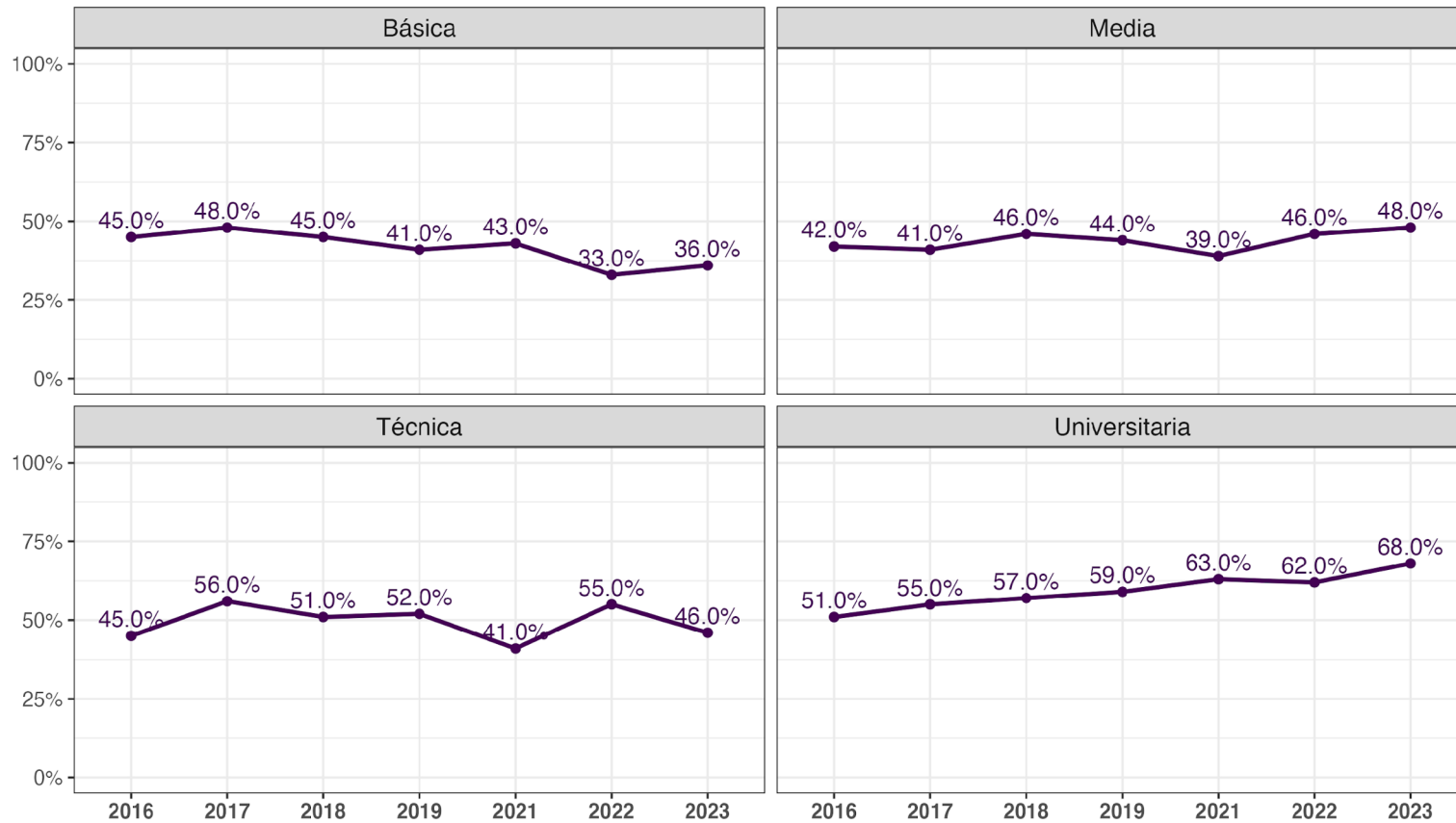
Porcentaje que responde “Bastante o mucha”



Cuanto confía usted en sus vecinos

Porcentaje que responde...

— Bastante o mucha



Fuente: ELSOC 2016-2023.

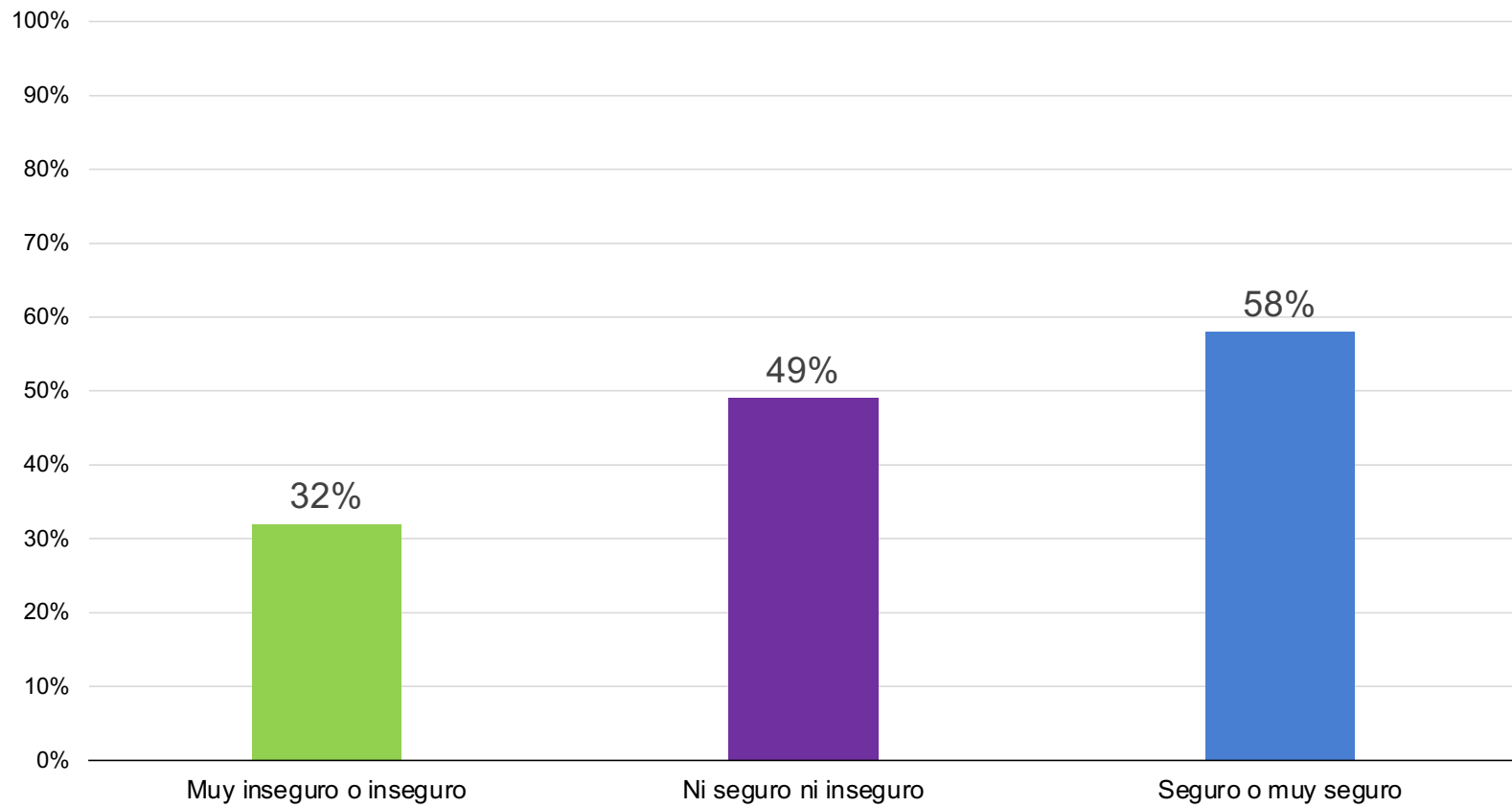
Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

Percepción seguridad

Percepción seguridad con
confianza en vecinos

Confianza en vecinos y percepción de seguridad 2023

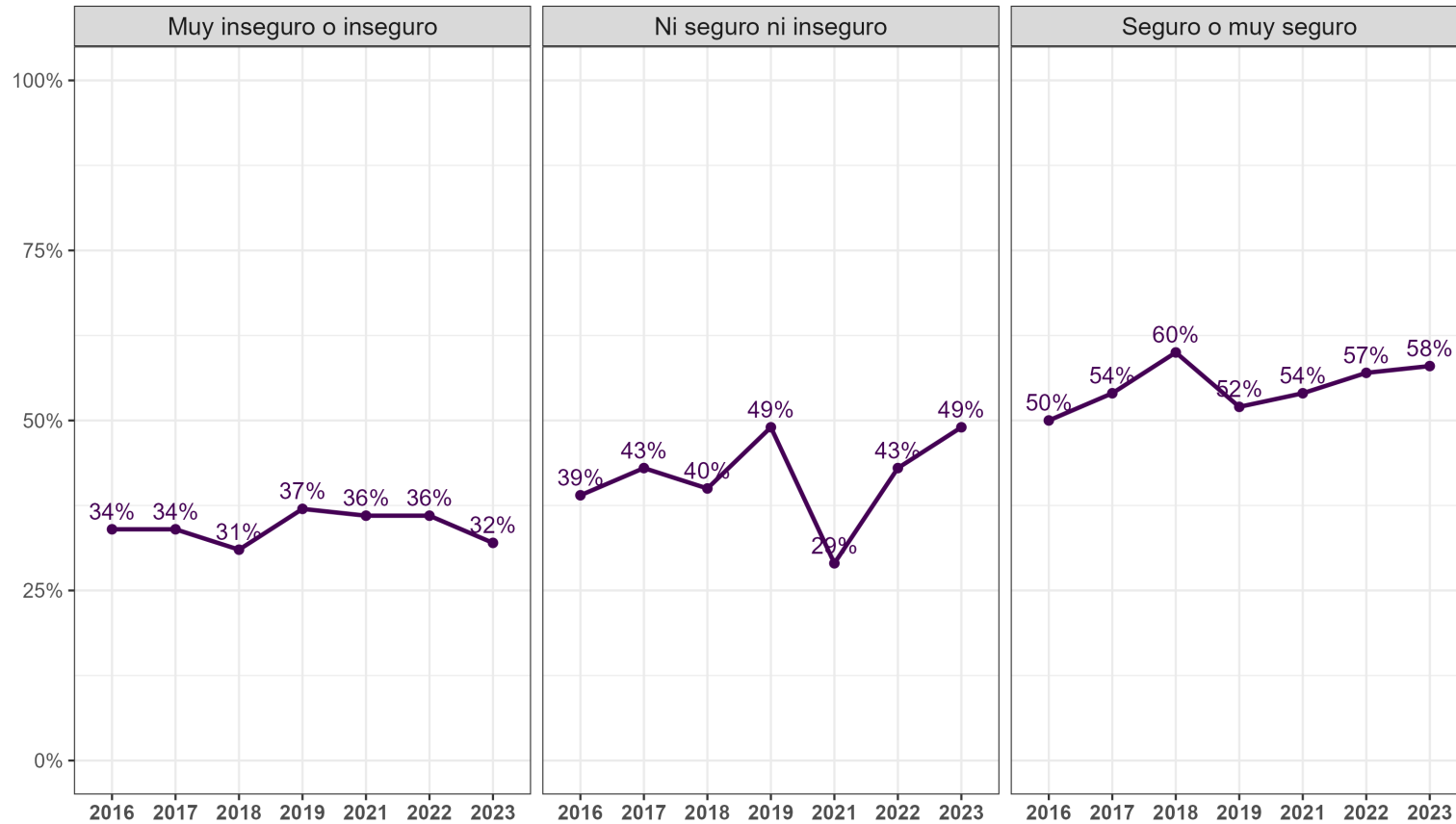
Porcentaje que responde "Bastante o mucha"



Cuanto confía usted en sus vecinos

Porcentaje que responde...

— Bastante o mucho



Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

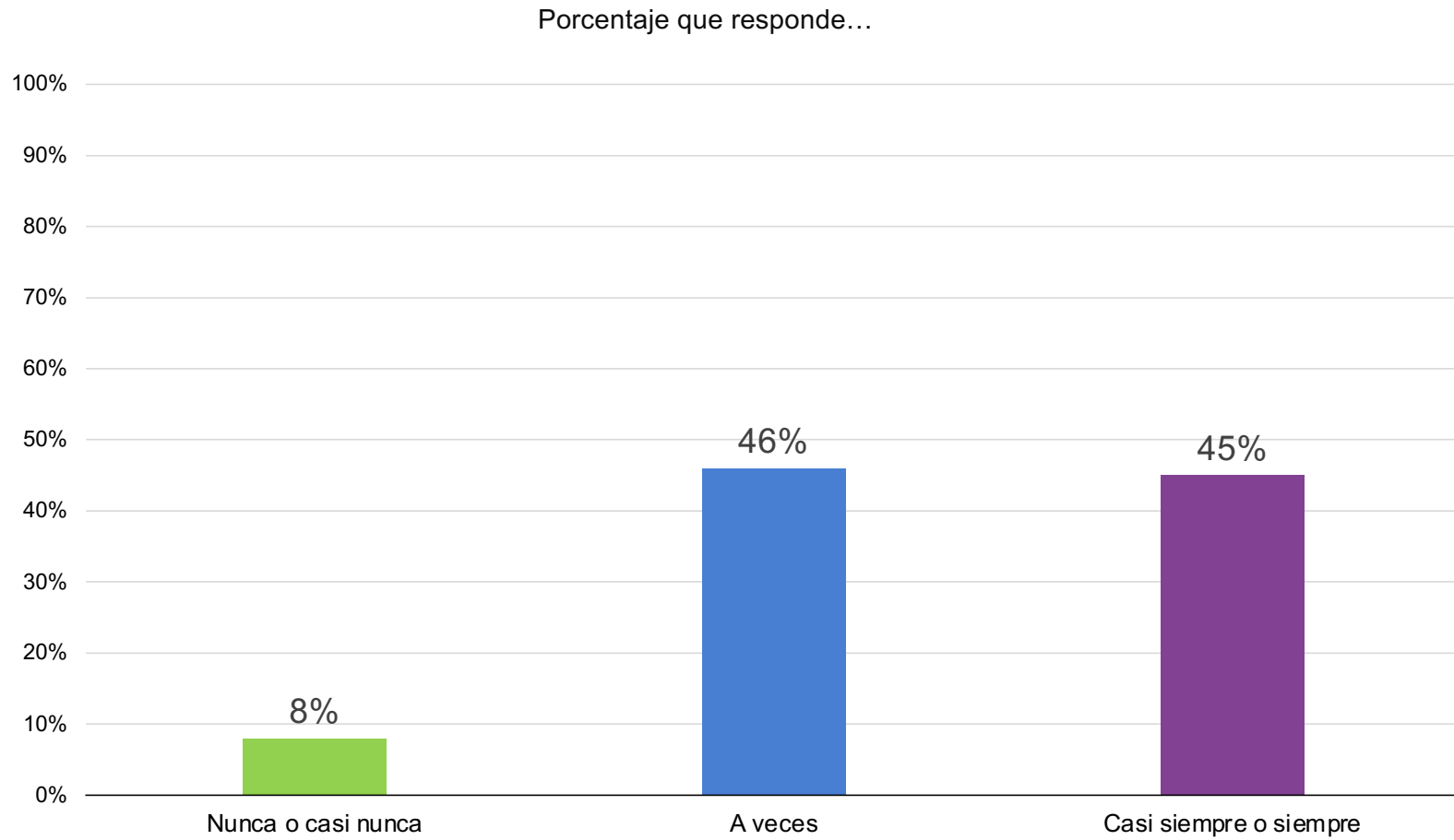
Calidad del Vínculo Social:
Trato digno

Trato digno

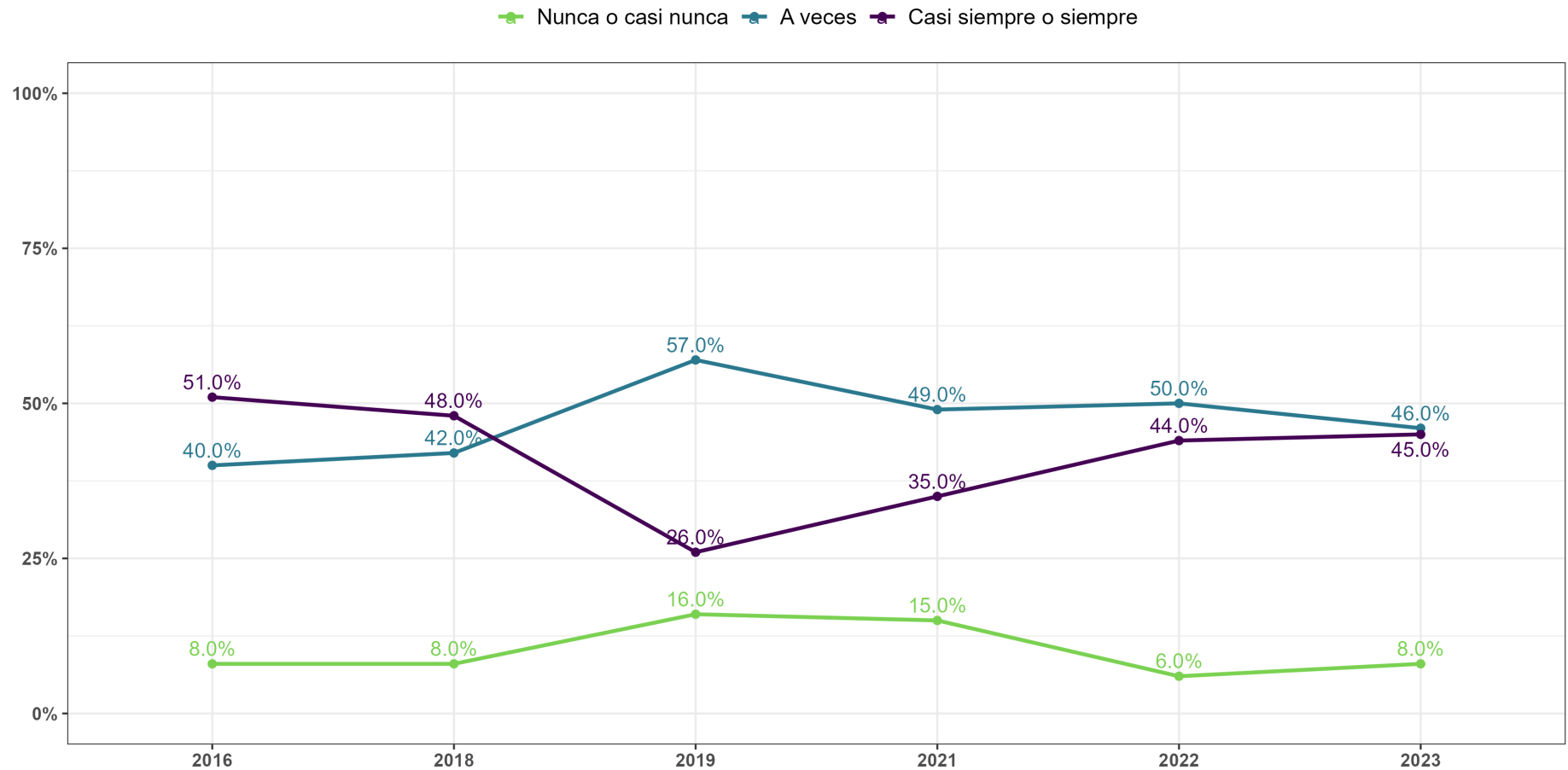
Es considerada una subdimensión fundamental de la calidad del vínculo social, esta es una forma de interacción social donde las personas se respetan, se consideran y se tratan de manera digna. Se midieron dos aspectos referidos al trato digno.

- **Con qué frecuencia desde las personas que se autoclasifican en una determinada la clase social (clase social subjetiva) perciben un trato respetuoso por parte de Carabineros.**

Frecuencia: Trato respetuoso por parte de carabineros 2023



Frecuencia: Trato respetuoso por Carabineros a clase social subjetiva de la persona
Porcentaje que responde...



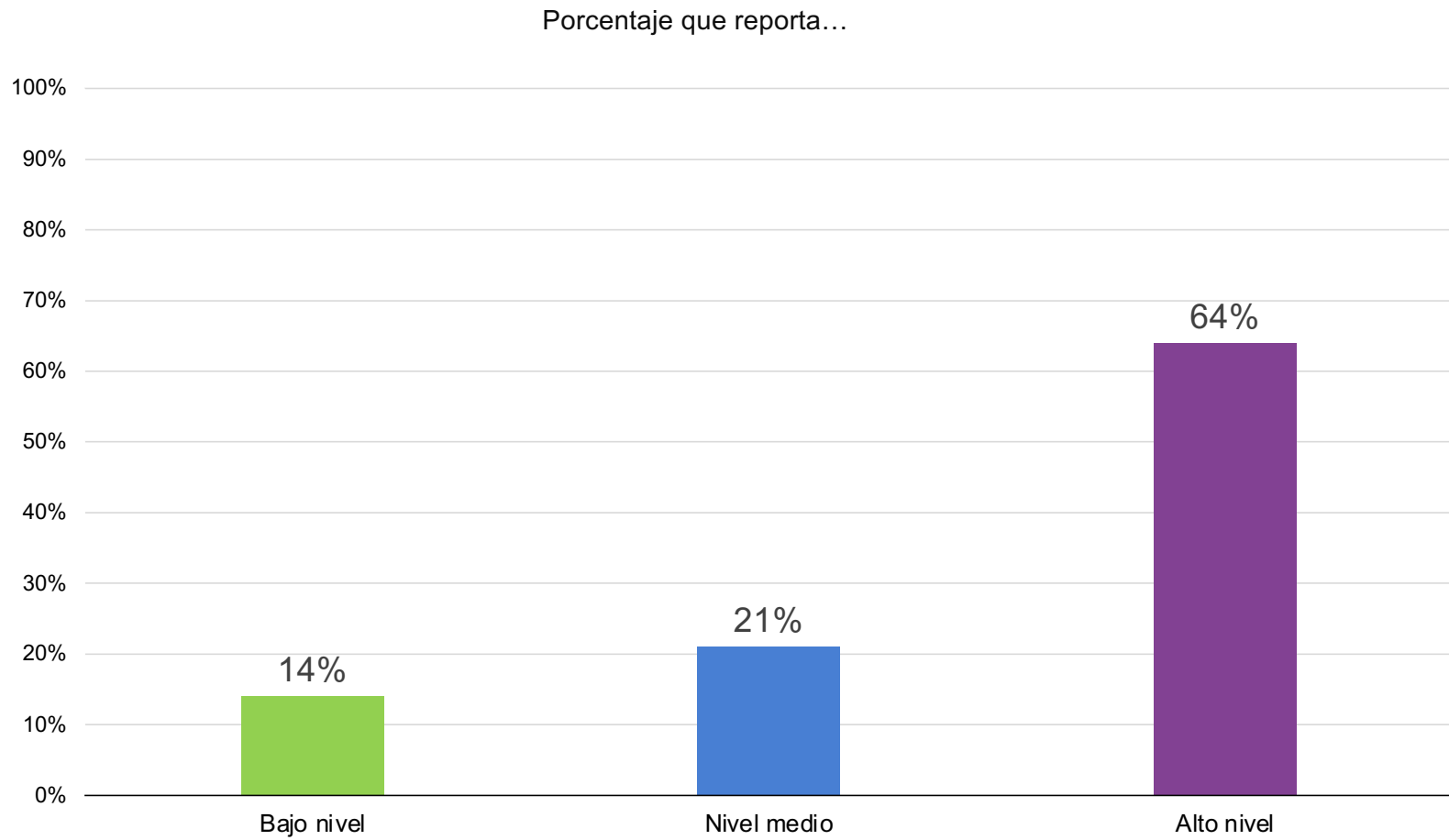
Fuente: ELSOC 2016-2023.
Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).
No se grafican las categorías NS/NR.

Sexismo hacia las Mujeres

ELSOC analizó las actitudes sexistas como expresión de prejuicio hacia las mujeres. Por ejemplo, se indagó en qué medida las personas están de acuerdo o en desacuerdo con que las mujeres consiguen privilegios en nombre de la igualdad o que ellas se quejan de ser discriminadas cuando son derrotadas o no logran sus metas.

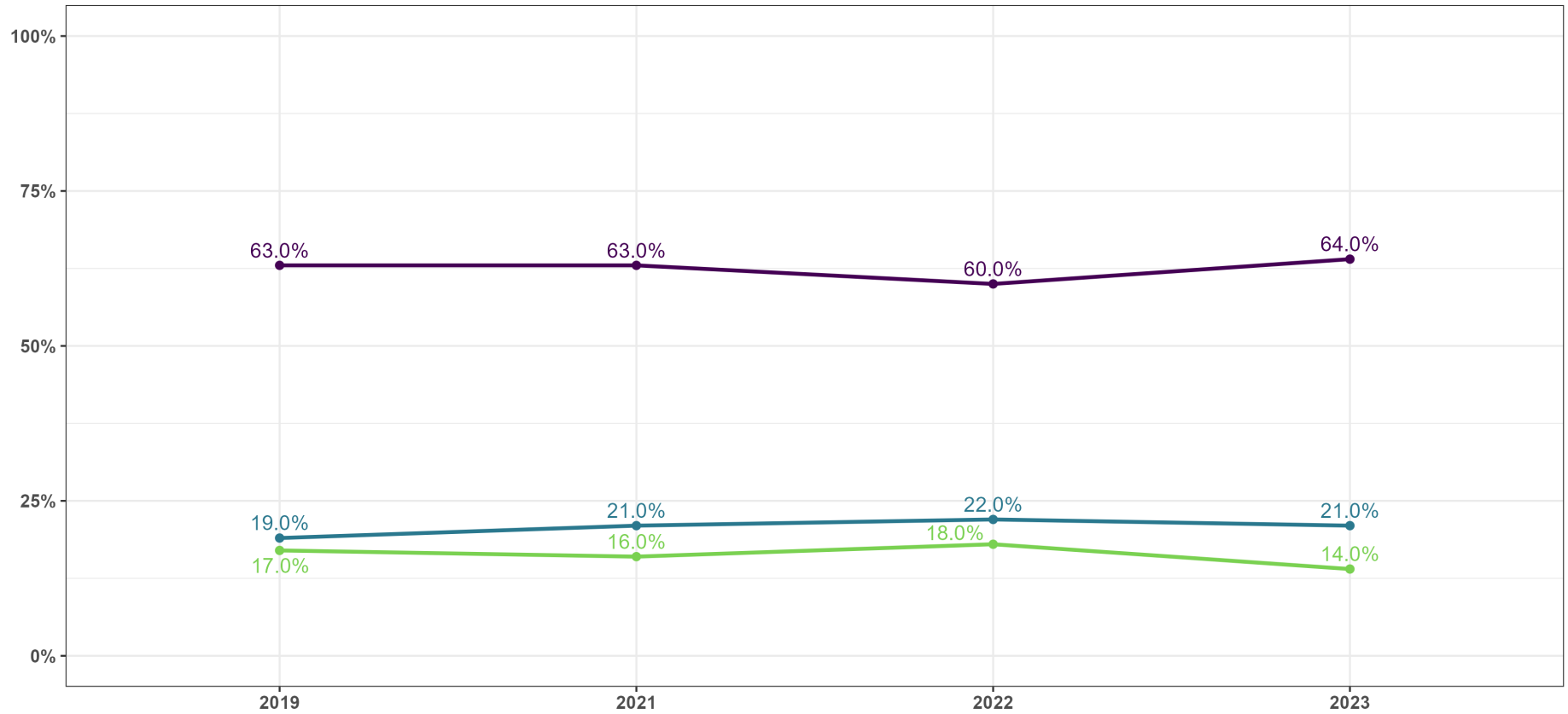
Se creó un indicador que combina estos dos aspectos (promediándolos) que mide sexismo hacia las mujeres, donde puntajes más altos indican mayores niveles de sexismo.

Promedio de sexismo 2023



Promedio de sexismo Porcentaje que responde...

■ Bajo nivel
 ■ Nivel medio
 ■ Alto nivel



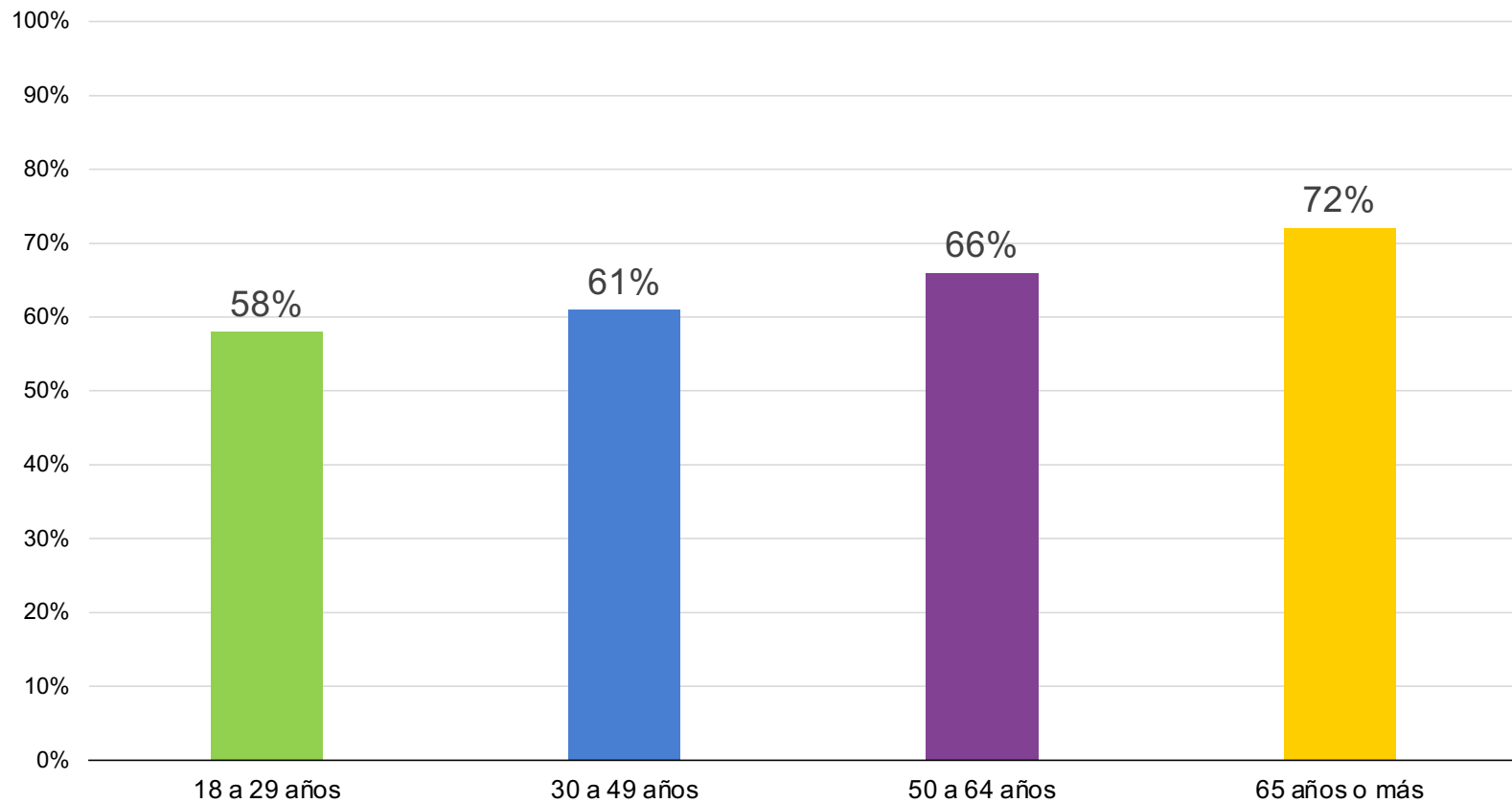
Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).
 No se grafican las categorías NS/NR.

Calidad del Vínculo Social: Trato digno y Edad

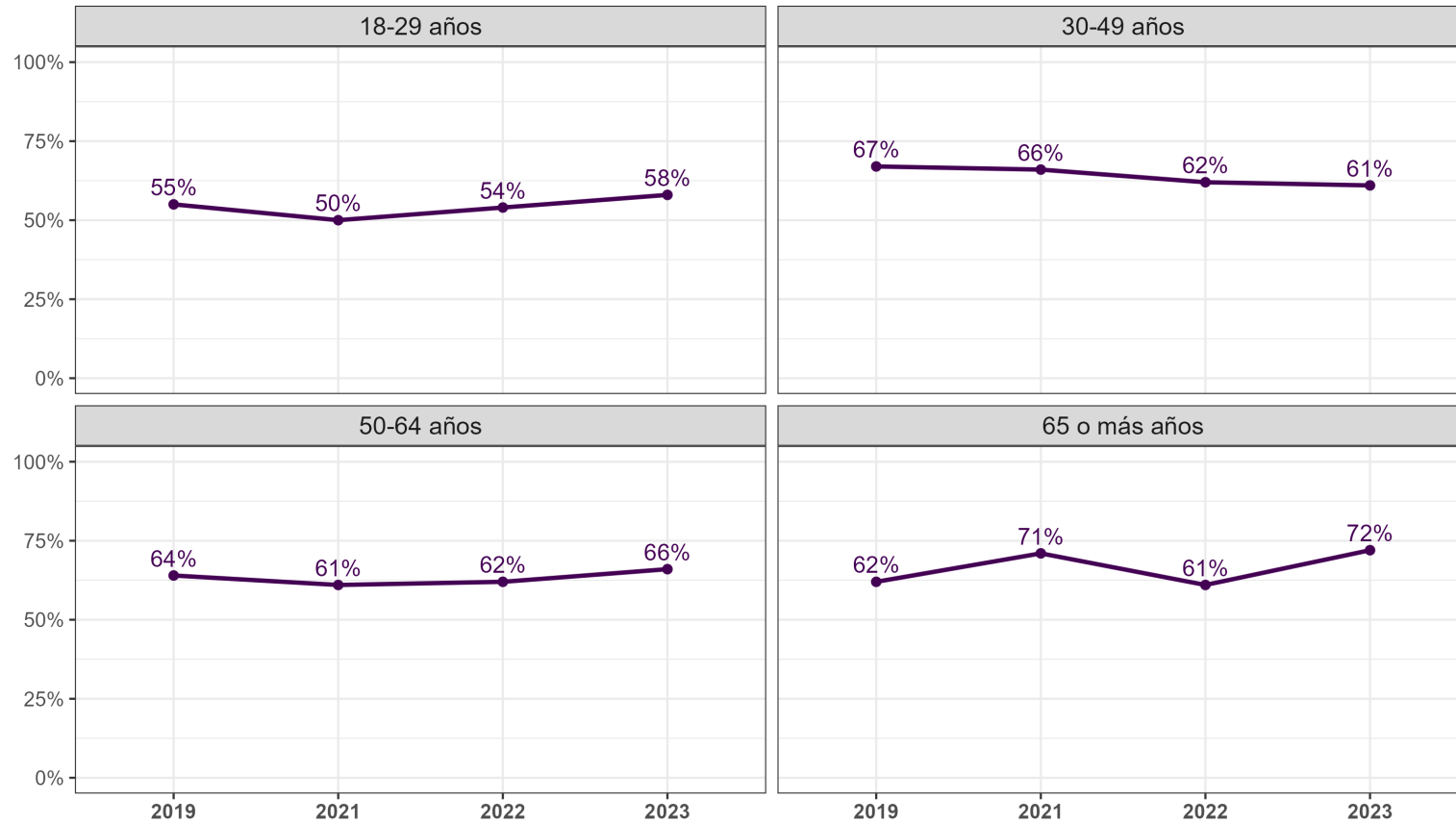
Promedio de sexismo y edad 2023

Porcentaje que reporta Alto nivel



Promedio de sexismo
Porcentaje que responde...

Alto nivel



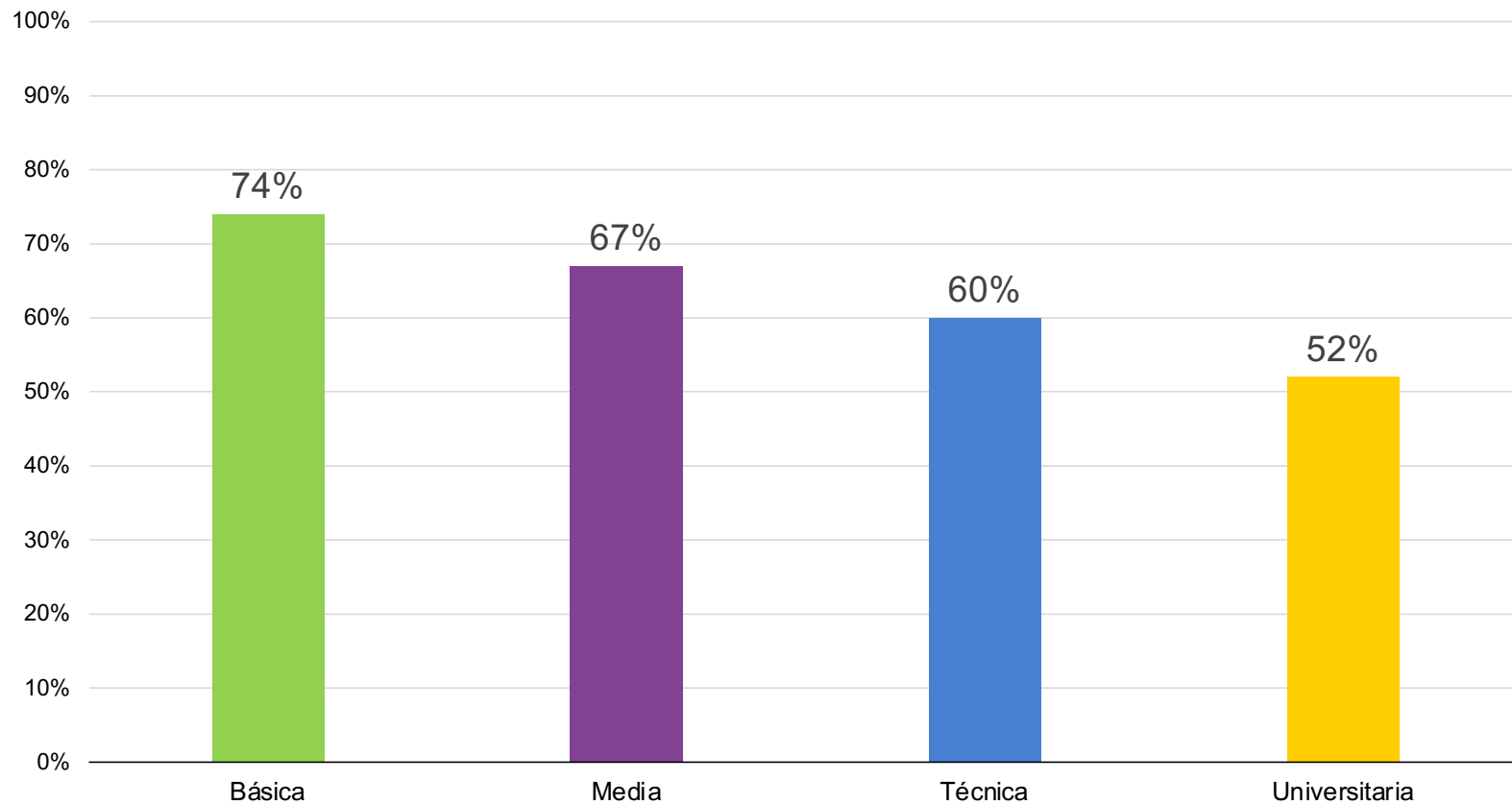
Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

Calidad del Vínculo Social: Trato digno y Educación

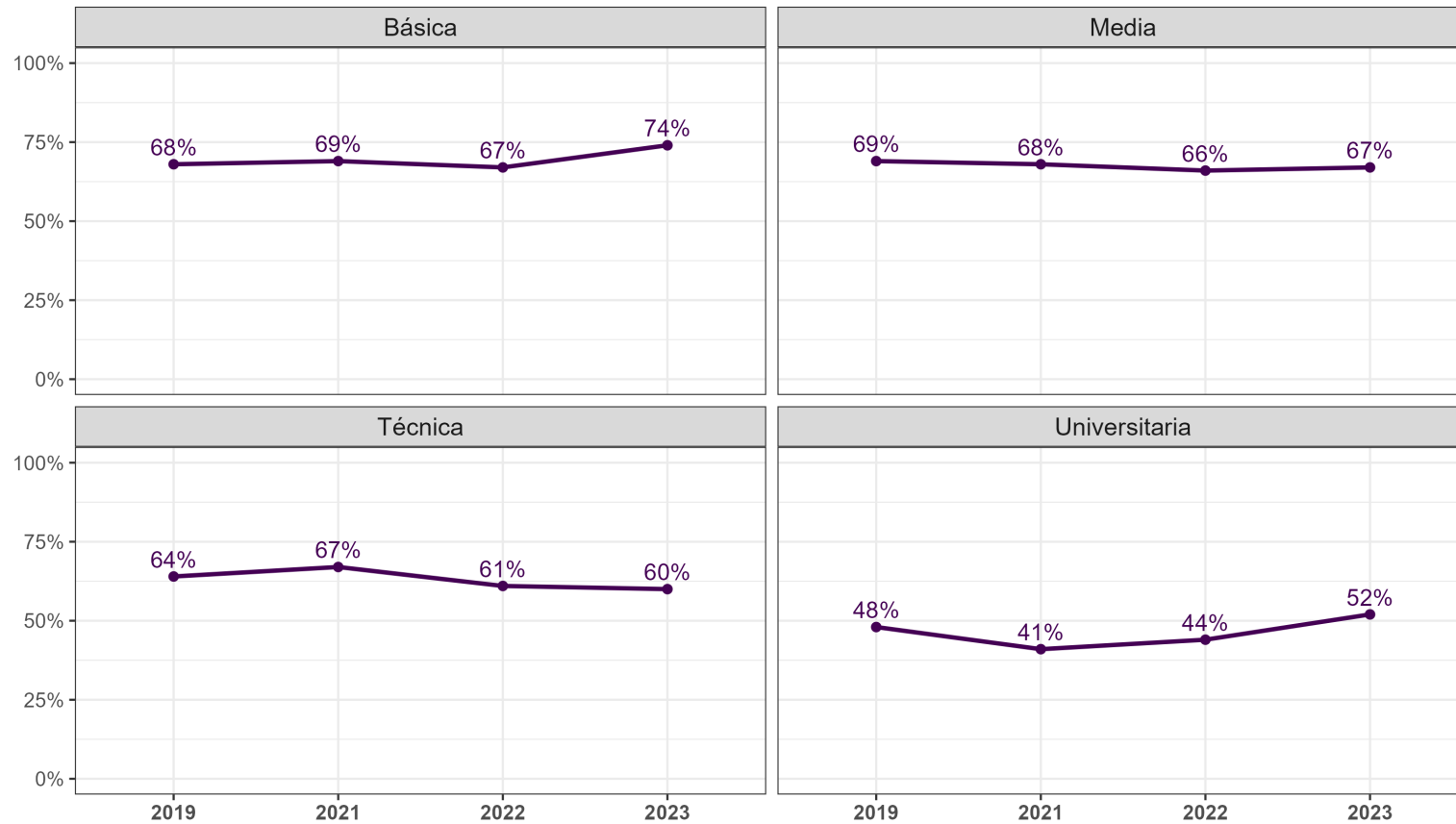
Promedio de sexismo y educación 2023

Porcentaje que reporta Alto nivel



Promedio de sexismo
Porcentaje que responde...

Alto nivel



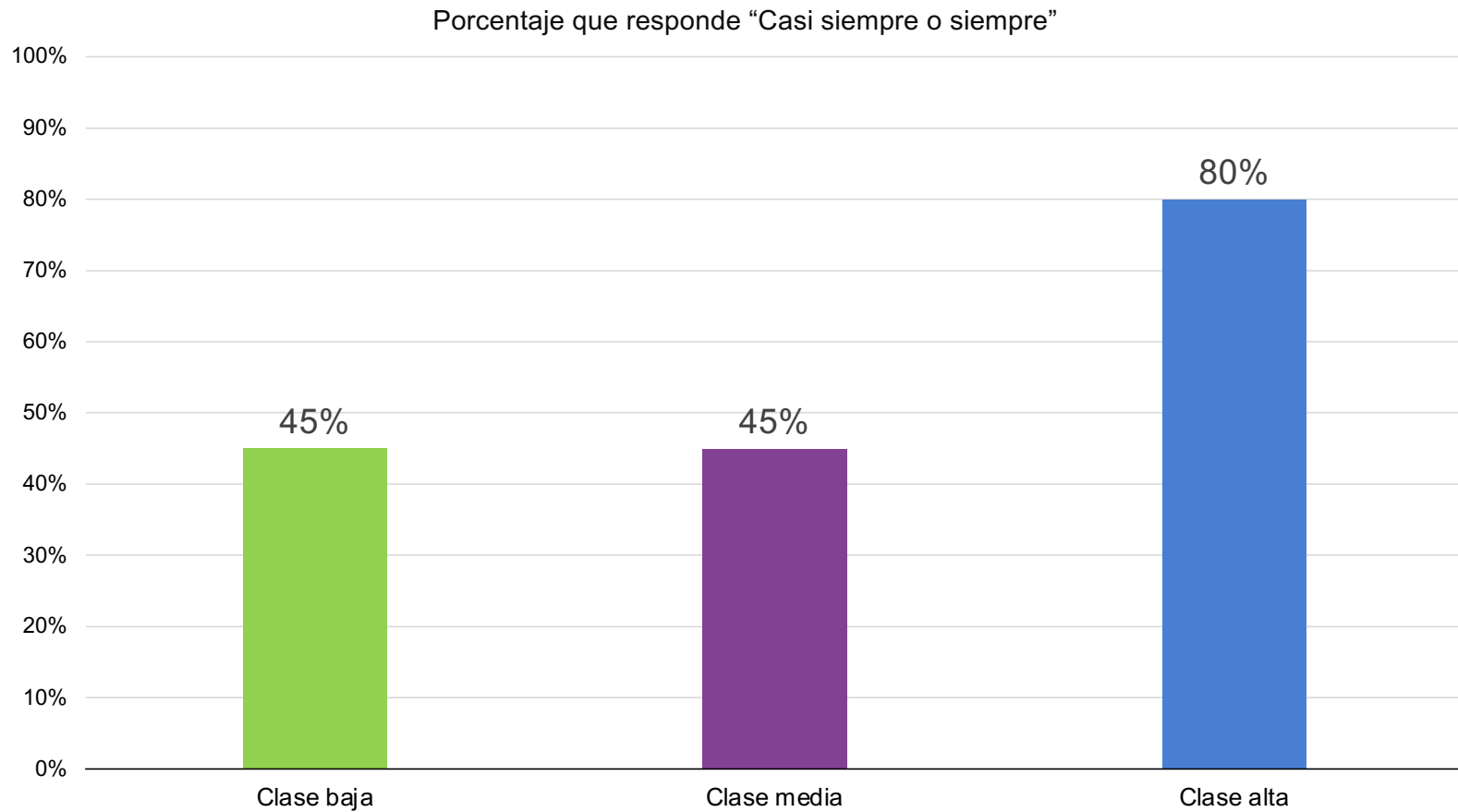
Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

Calidad del Vínculo Social:

Trato digno y Clase social
subjetiva

Frecuencia: Trato respetuoso por parte carabineros según clase social subjetiva de la persona 2023



Frecuencia: Trato respetuoso por Carabineros a clase social subjetiva de la persona

Porcentaje que responde...

—●— Casi siempre o siempre



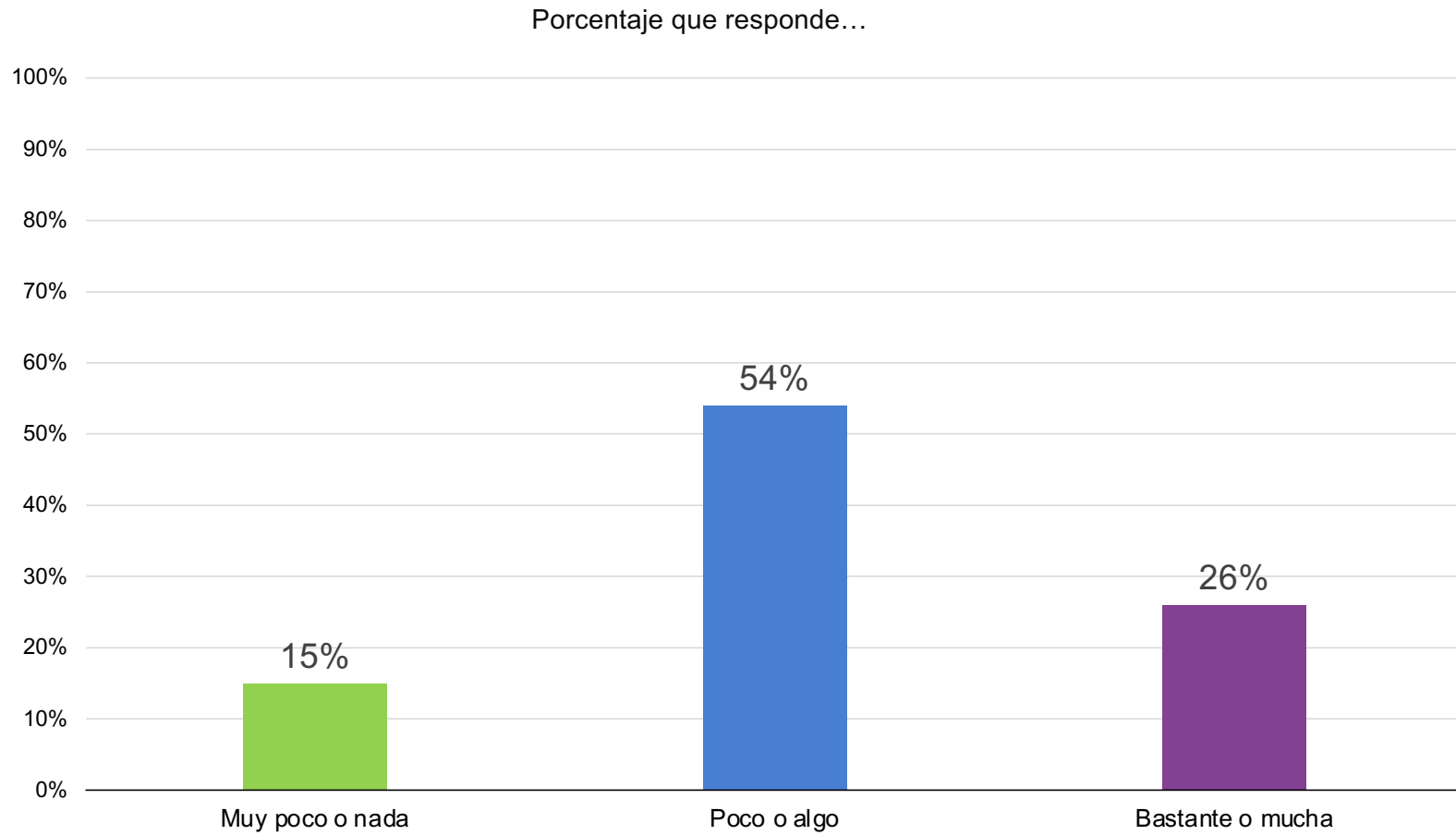
Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

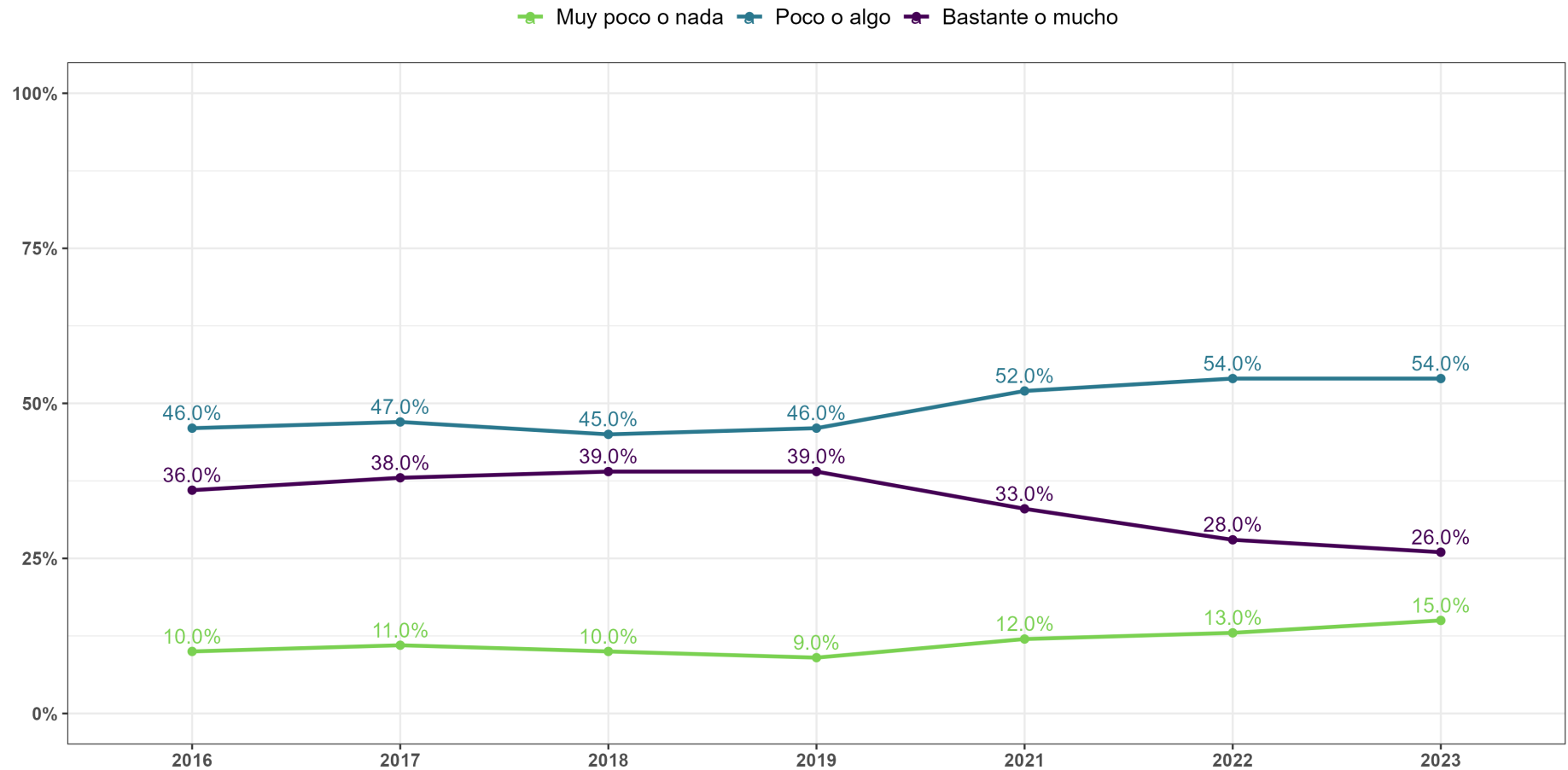
Calidad del Vínculo Social:

Aceptación de la diversidad
e interculturalidad

Grado de simpatía por [PER/HAI/VEN] que viven en Chile 2023



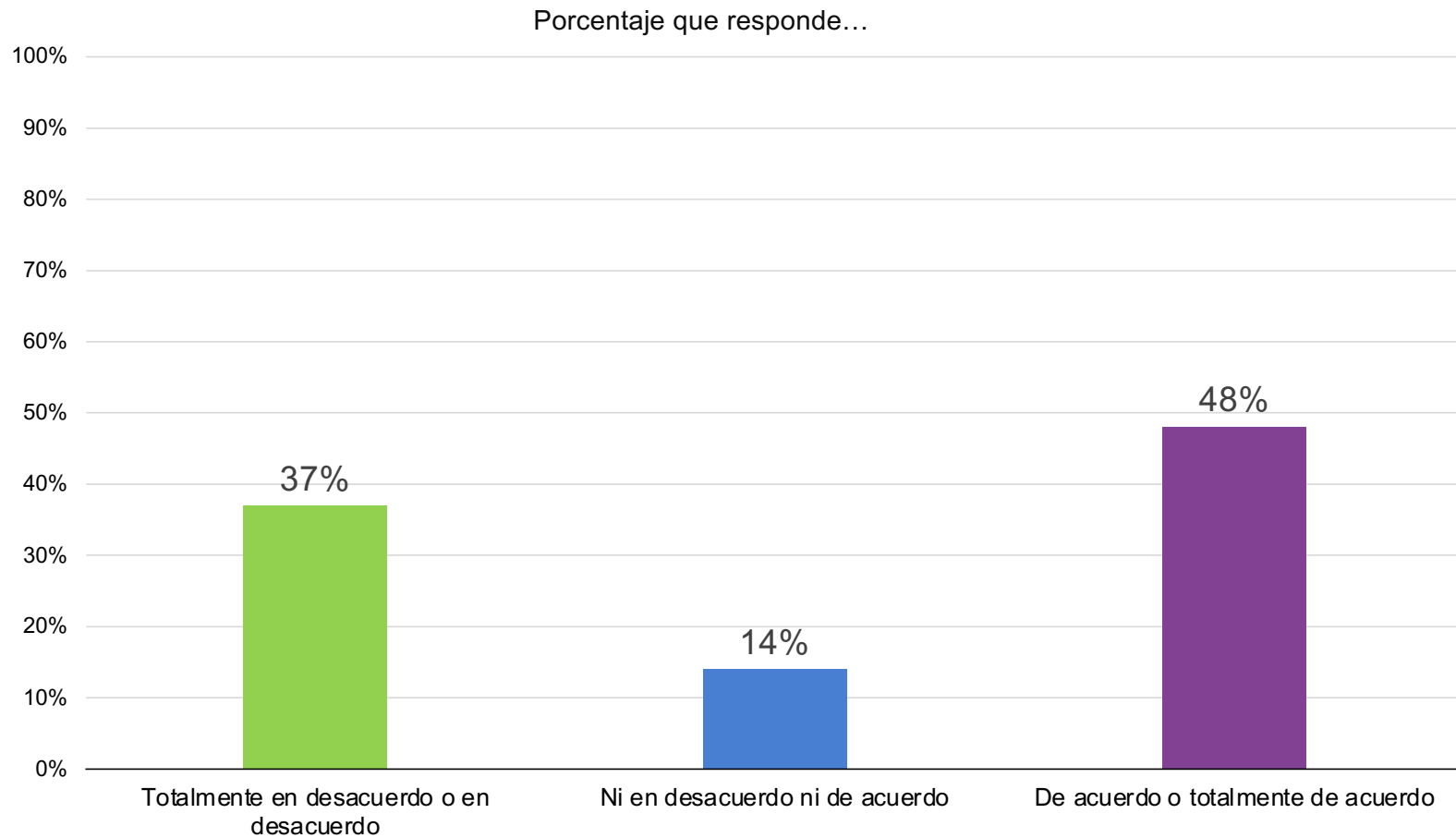
Grado de simpatía por [PER/HAI/VEN] que viven en Chile
Porcentaje que responde...



Fuente: ELSOC 2016-2023.

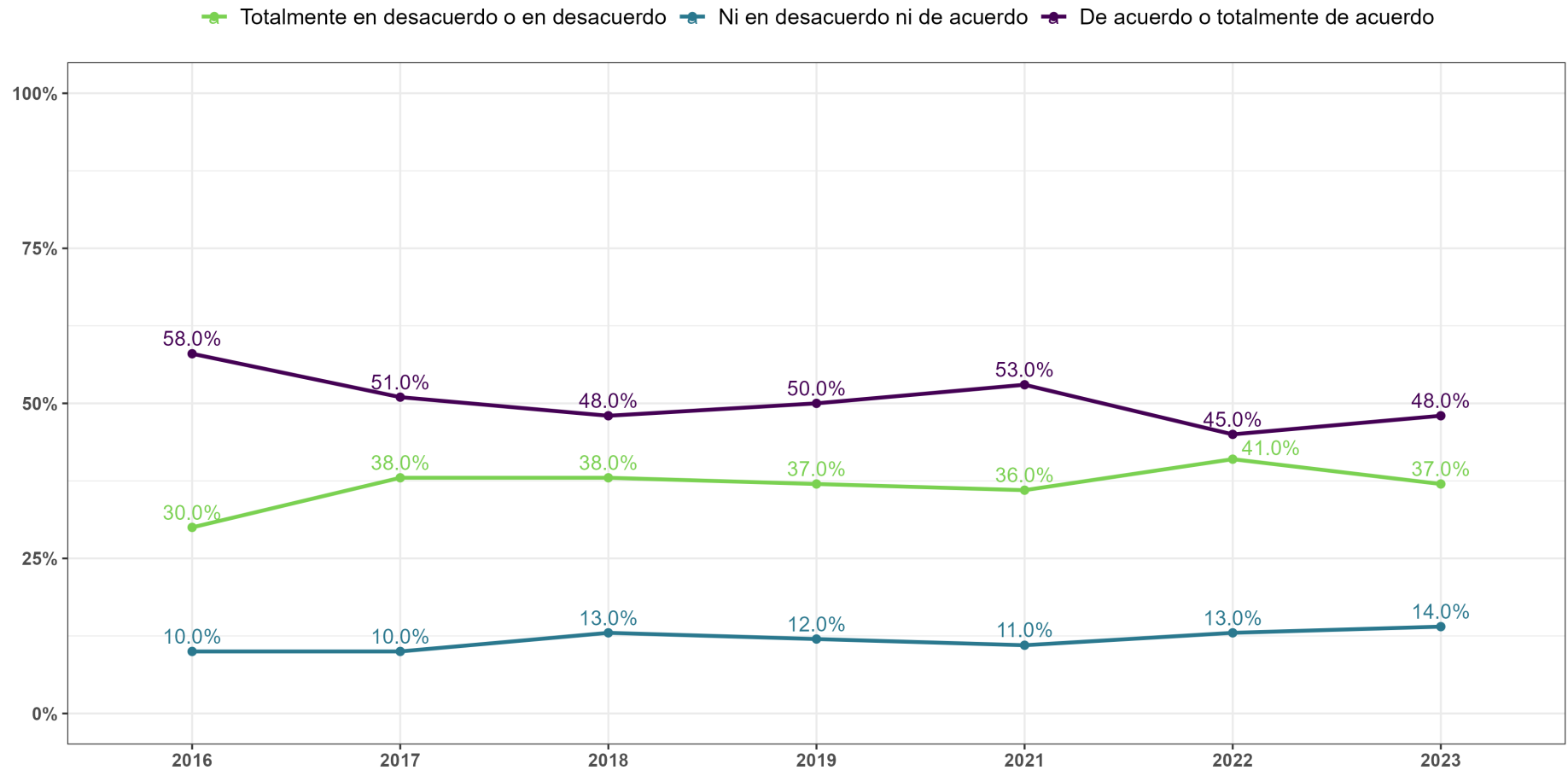
Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).
No se grafican las categorías NS/NR.

Grado de acuerdo: Con la llegada de [PER/HAI/VEN] aumenta el desempleo 2023



Grado de acuerdo: Con llegada de [PER/HAI/VEN] aumenta el desempleo

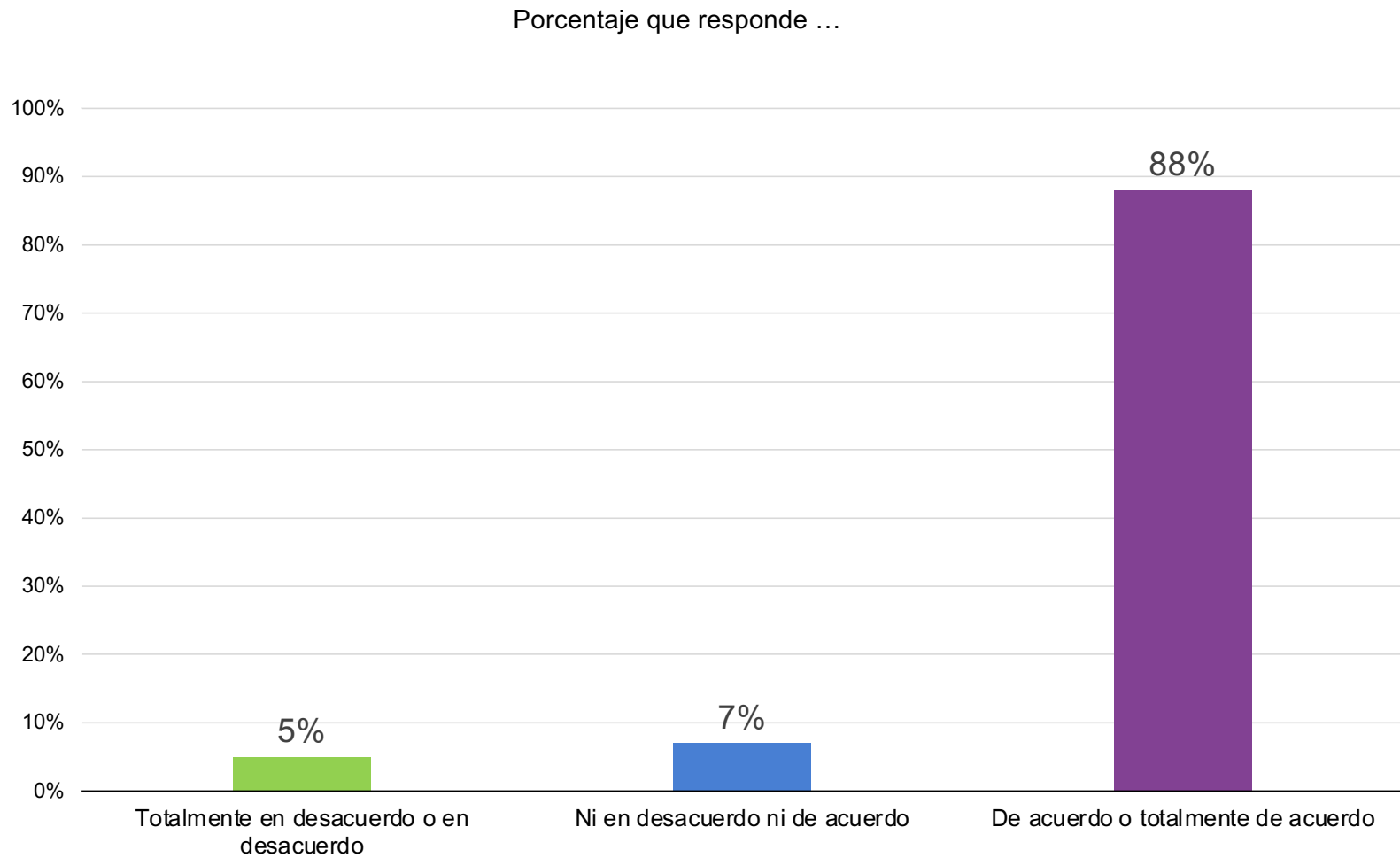
Porcentaje que responde...



Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).
No se grafican las categorías NS/NR.

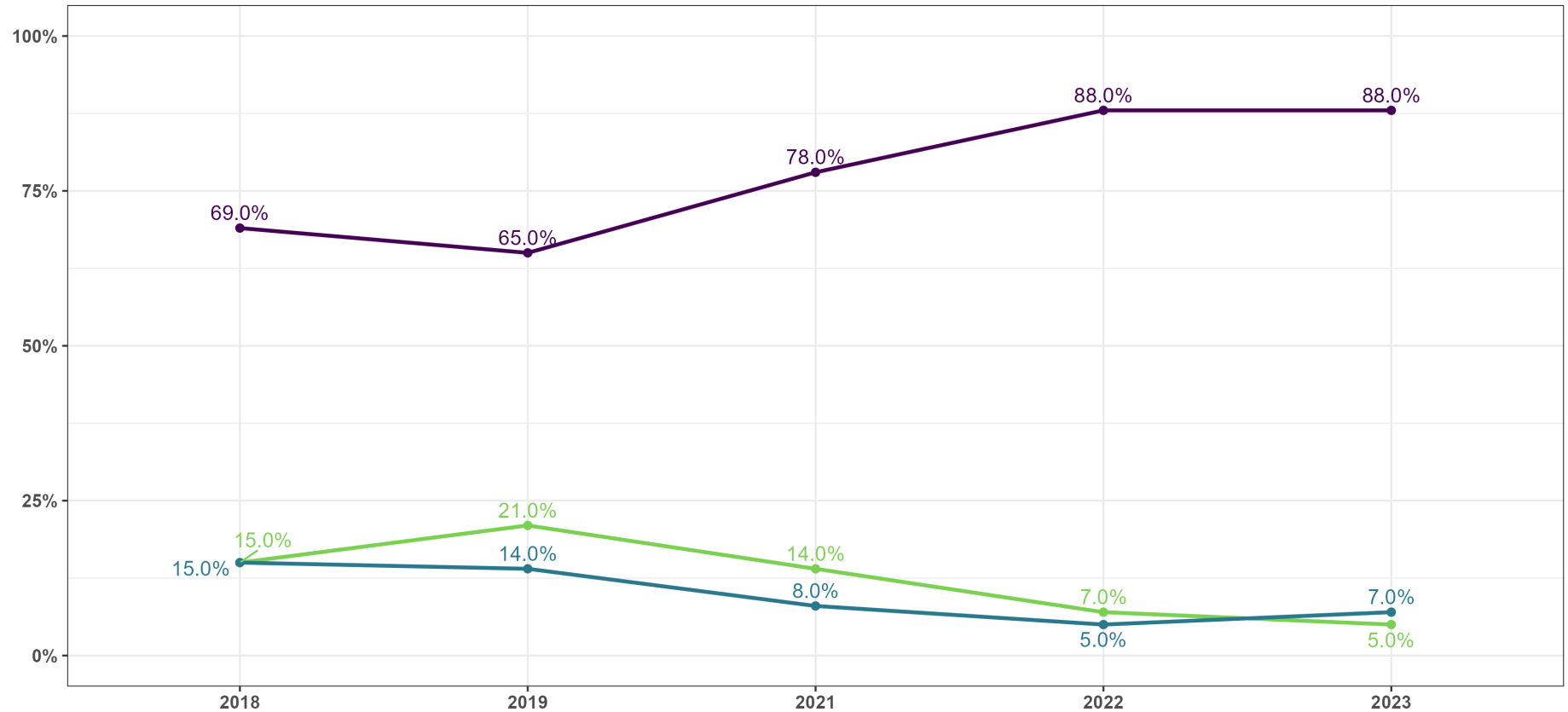
Grado de acuerdo: Restricciones a ingreso de migrantes y Edad 2023



Grado de acuerdo: restricciones ingreso migrantes

Porcentaje que responde...

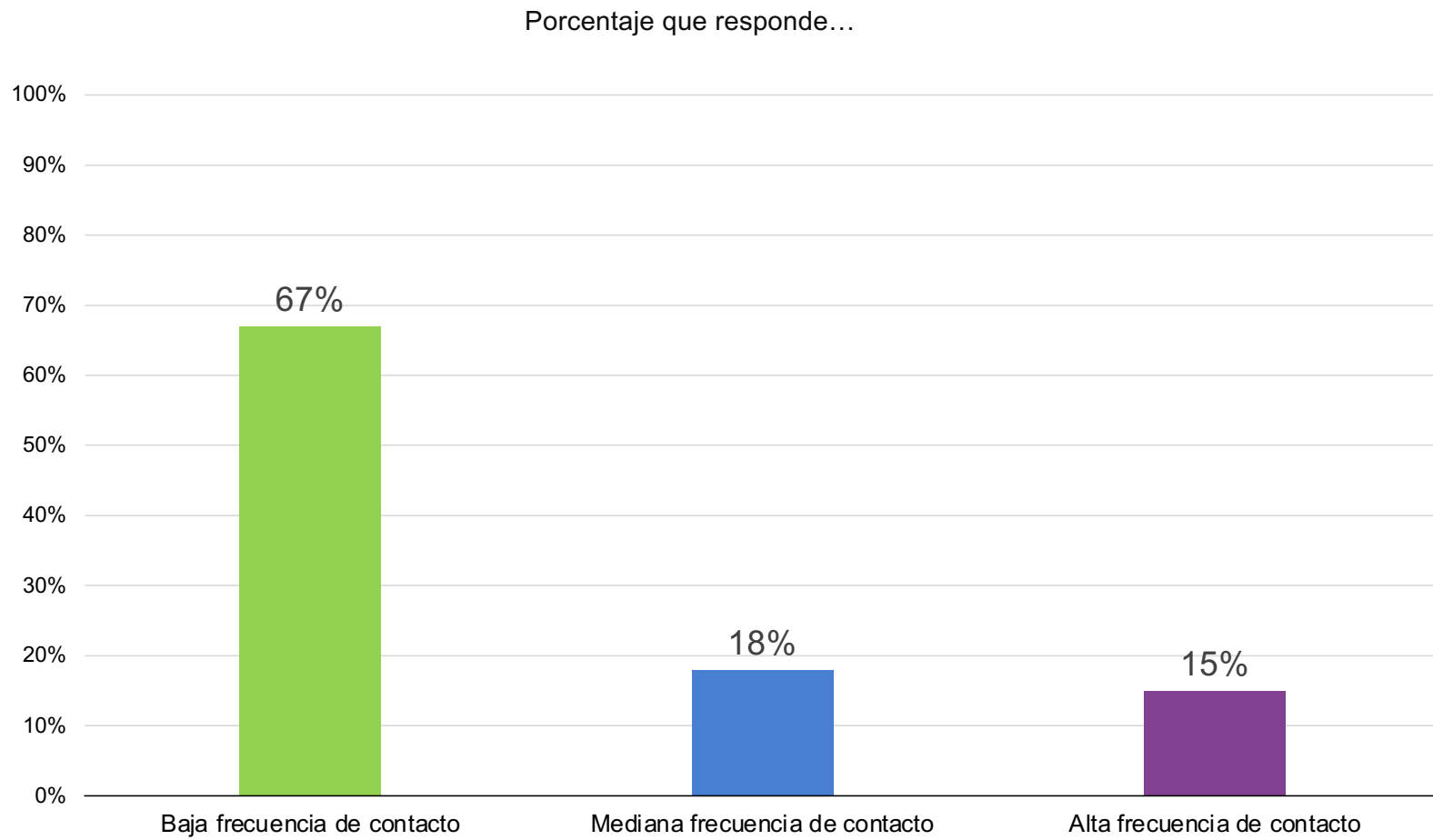
◆ Totalmente en desacuerdo o en desacuerdo
 ◆ Ni en desacuerdo ni de acuerdo
 ◆ De acuerdo o totalmente de acuerdo



Fuente: ELSOC 2016-2023.

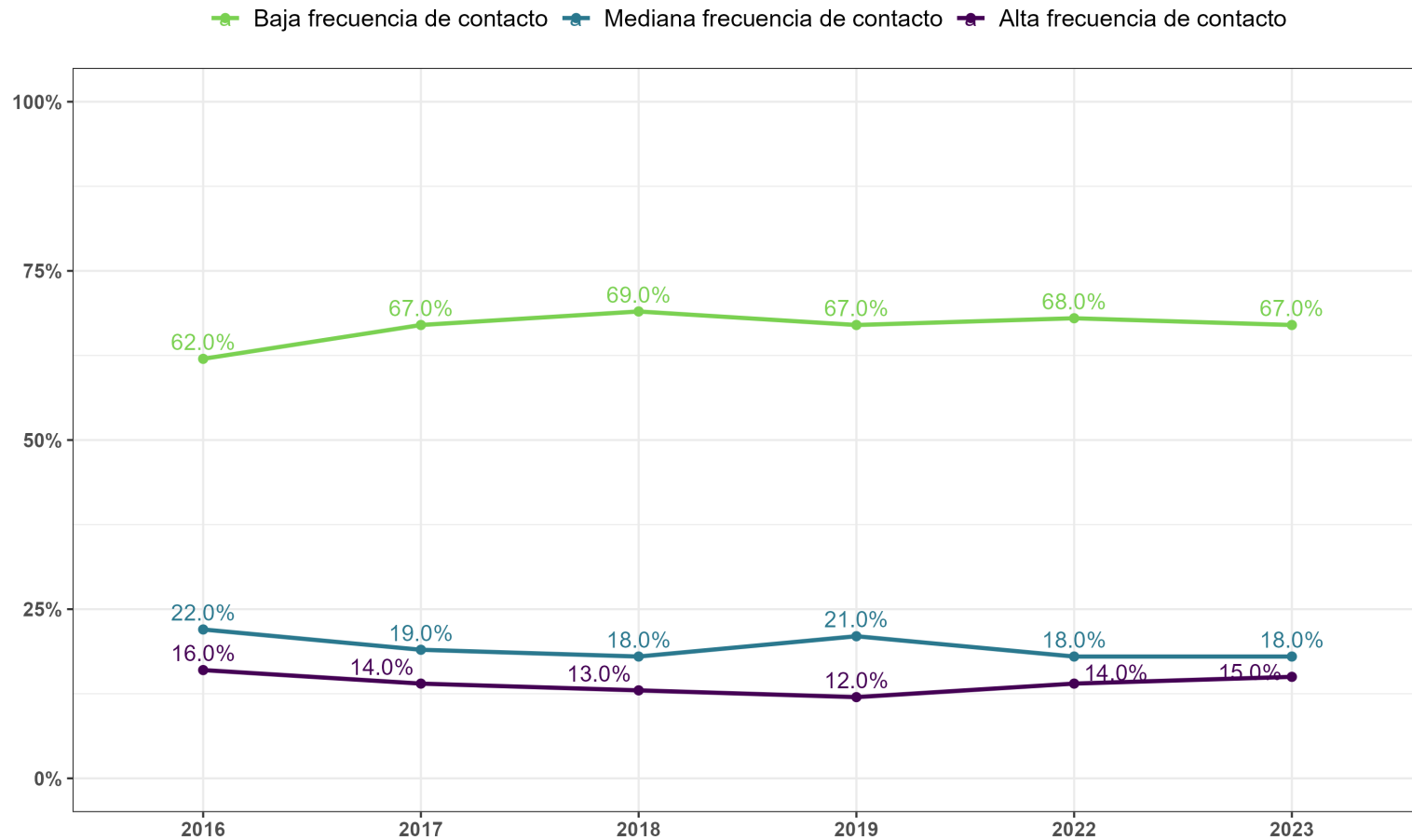
Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12,749 (2,076 individuos). No se grafican las categorías NS/NR.

Frecuencia de contacto con [PER/HAI/VEN] 2023



Frecuencia de contacto con [PER/HAI/VEN]

Porcentaje que responde...

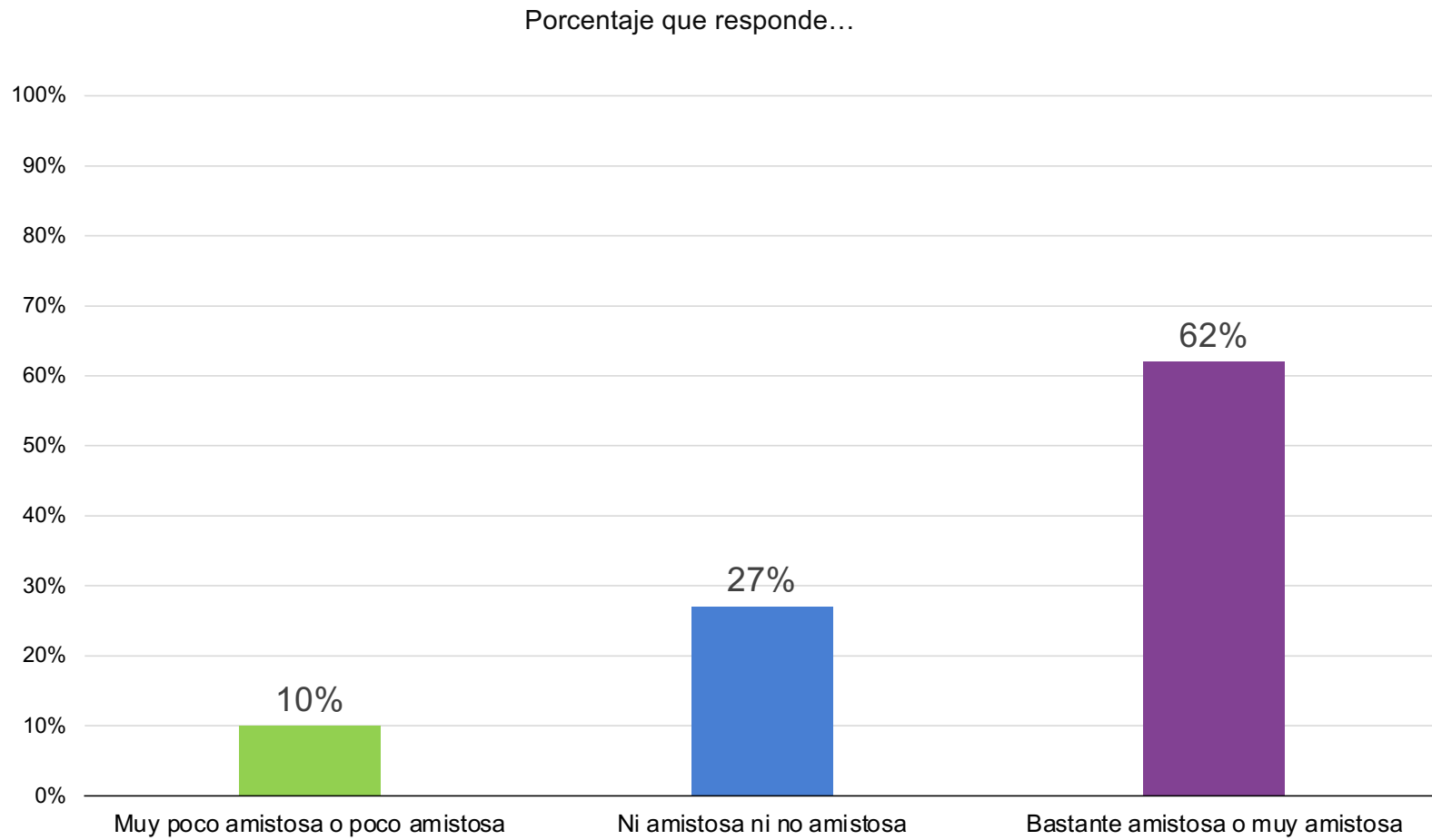


Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

No se grafican las categorías NS/NR.

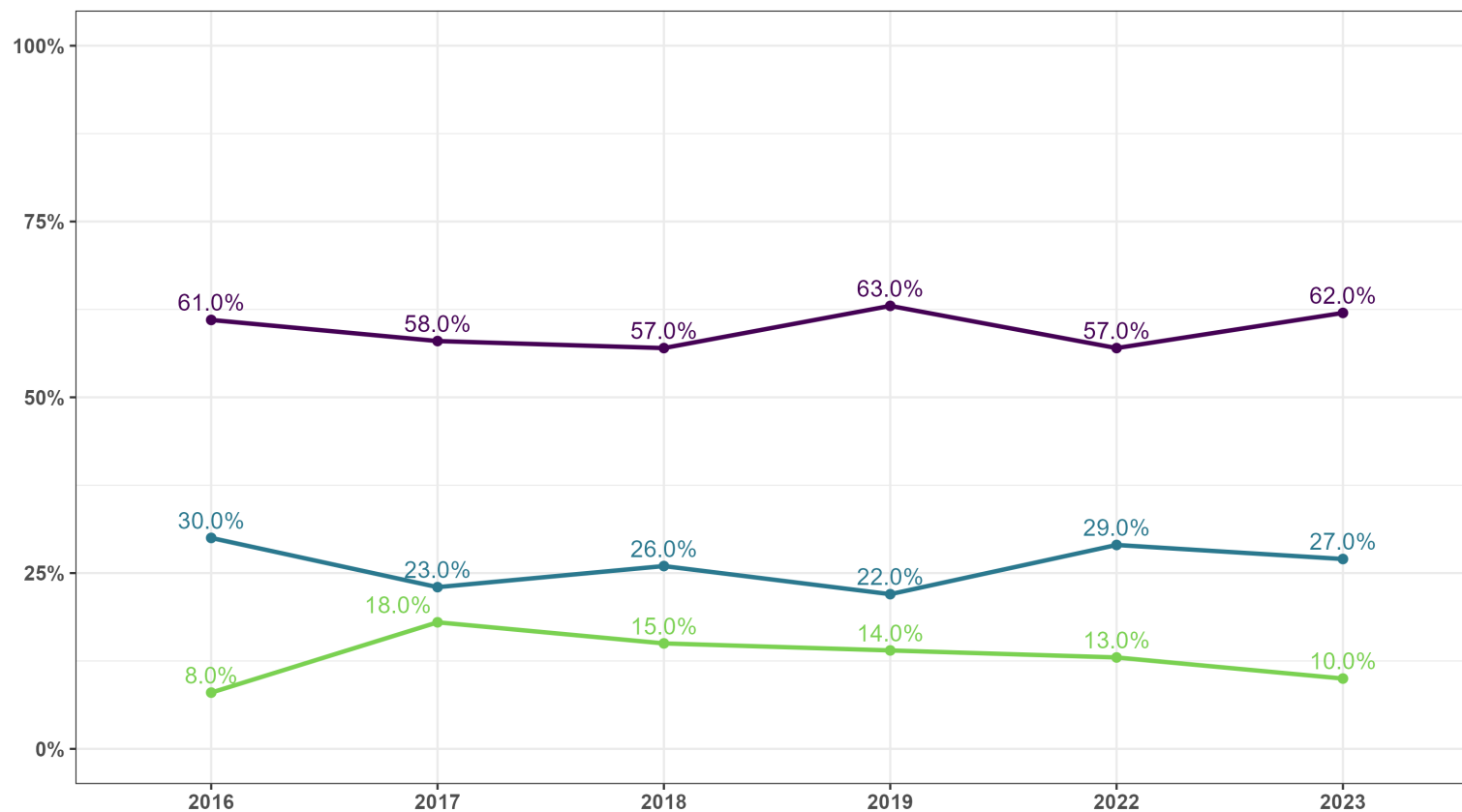
Contacto positivo con [PER/HAI/VEN] 2023



Contacto positivo con [PER/HAI/VEN]

Porcentaje que responde...

—●— Muy poco amistosa o Poco amistosa
 —●— Ni amistosa ni no amistosa
 —●— Bastante amistosa o muy amistosa

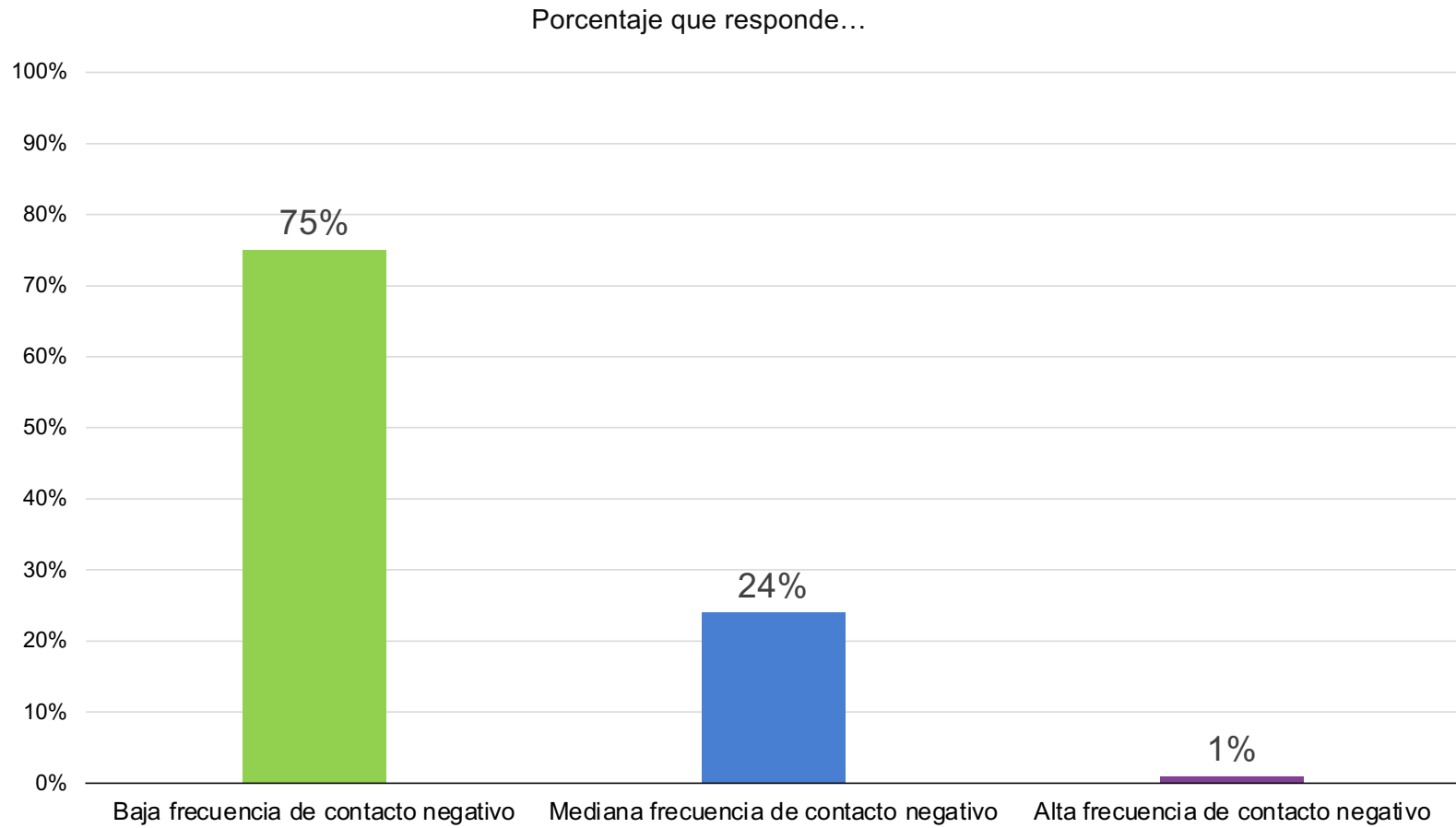


Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

No se grafican las categorías NS/NR.

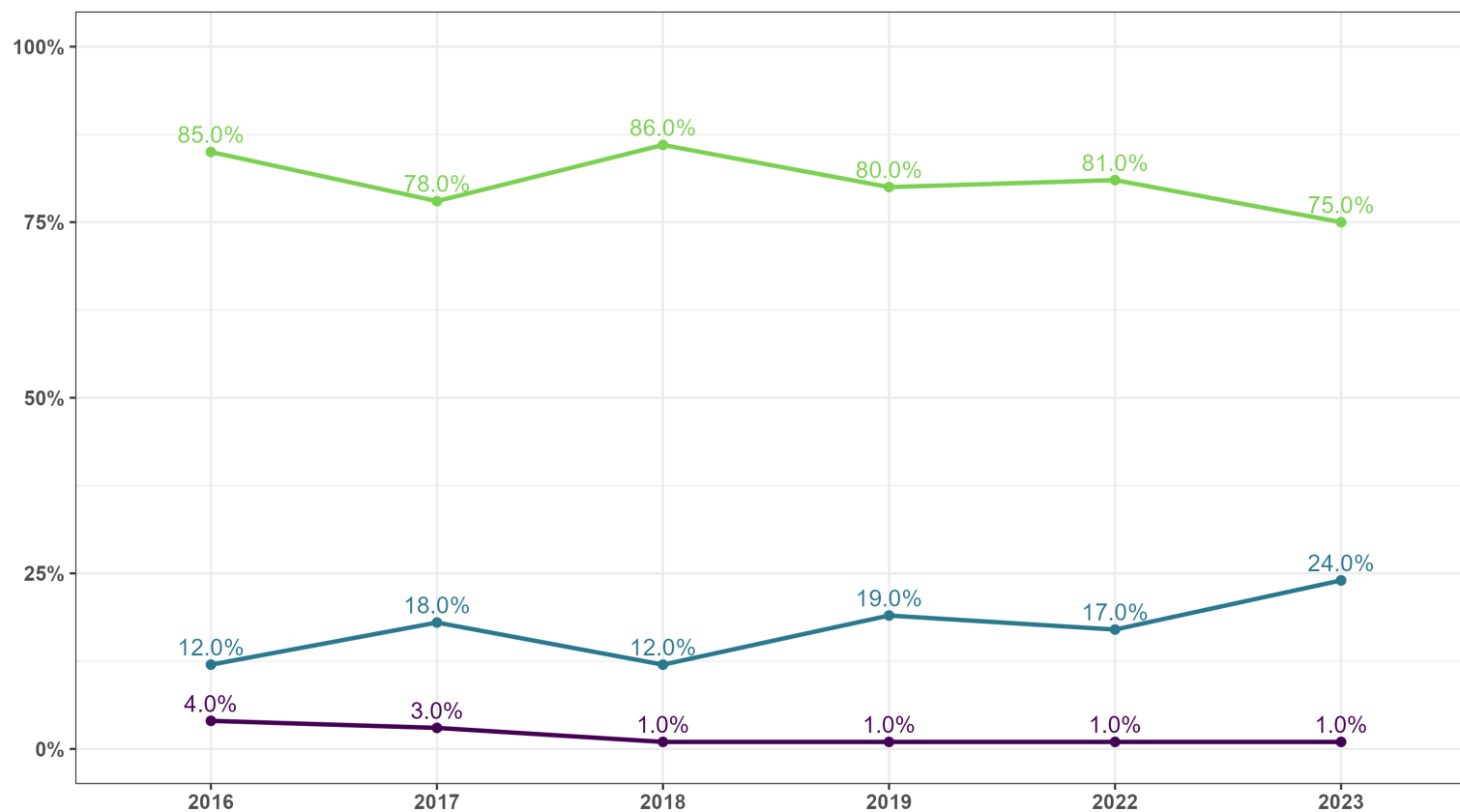
Frecuencia de contacto negativo con [PER/HAI/VEN] 2023



Frecuencia de contacto negativo con [PER/HAI/VEN]

Porcentaje que responde...

■ Baja frecuencia de contacto negativo
 ■ Mediana frecuencia de contacto negativo
 ■ Alta frecuencia de contacto negativo



Fuente: ELSOC 2016-2023.

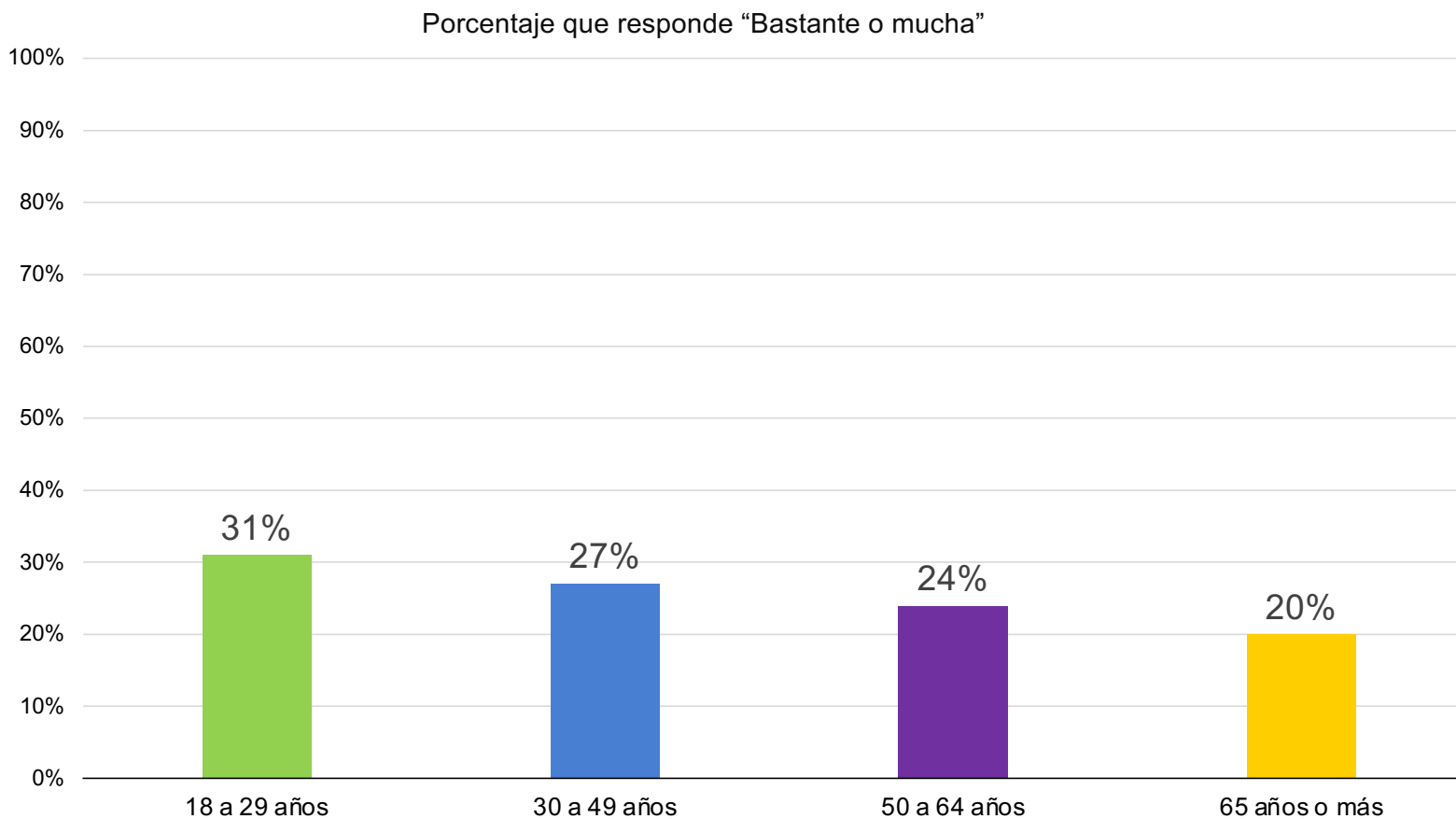
Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

No se grafican las categorías NS/NR.

Calidad del Vínculo Social:

Aceptación de la diversidad
e interculturalidad y Edad

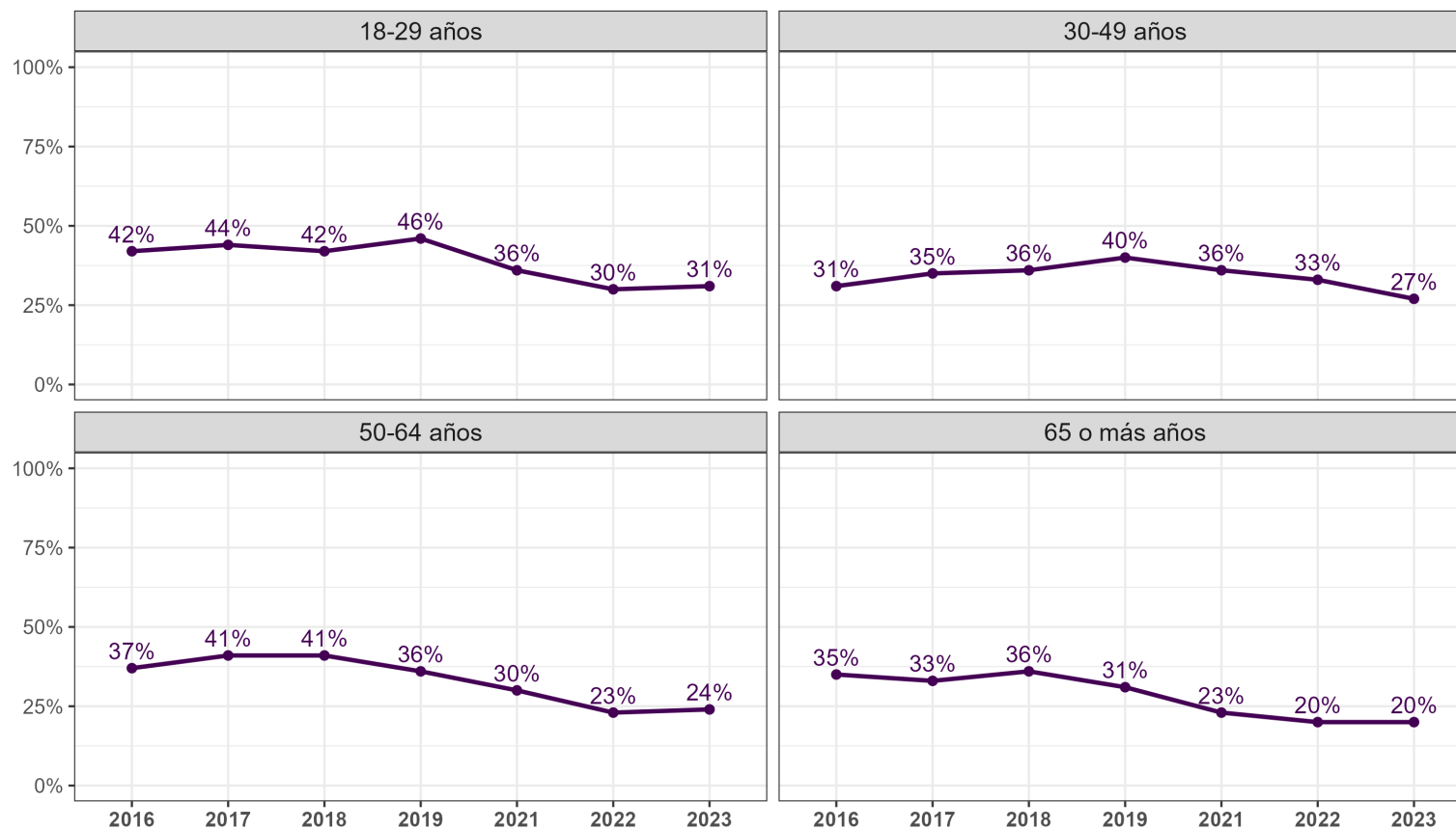
Grado de simpatía por [PER/HAI/VEN] que viven en Chile y Edad 2023



Grado de simpatía por [PER/HAI/VEN] que viven en Chile

Porcentaje que responde...

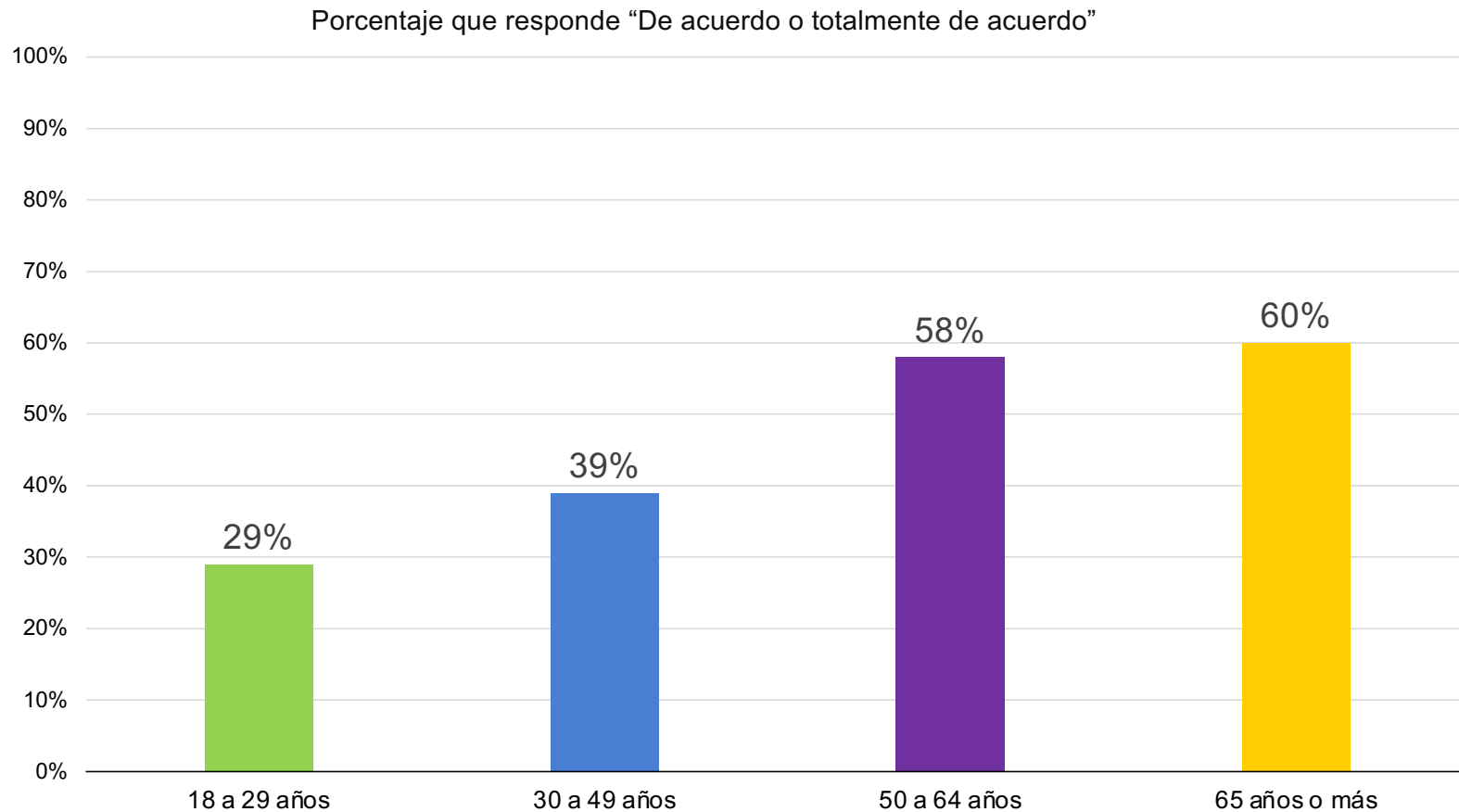
— Bastante o mucho



Fuente: ELSOC 2016-2023.

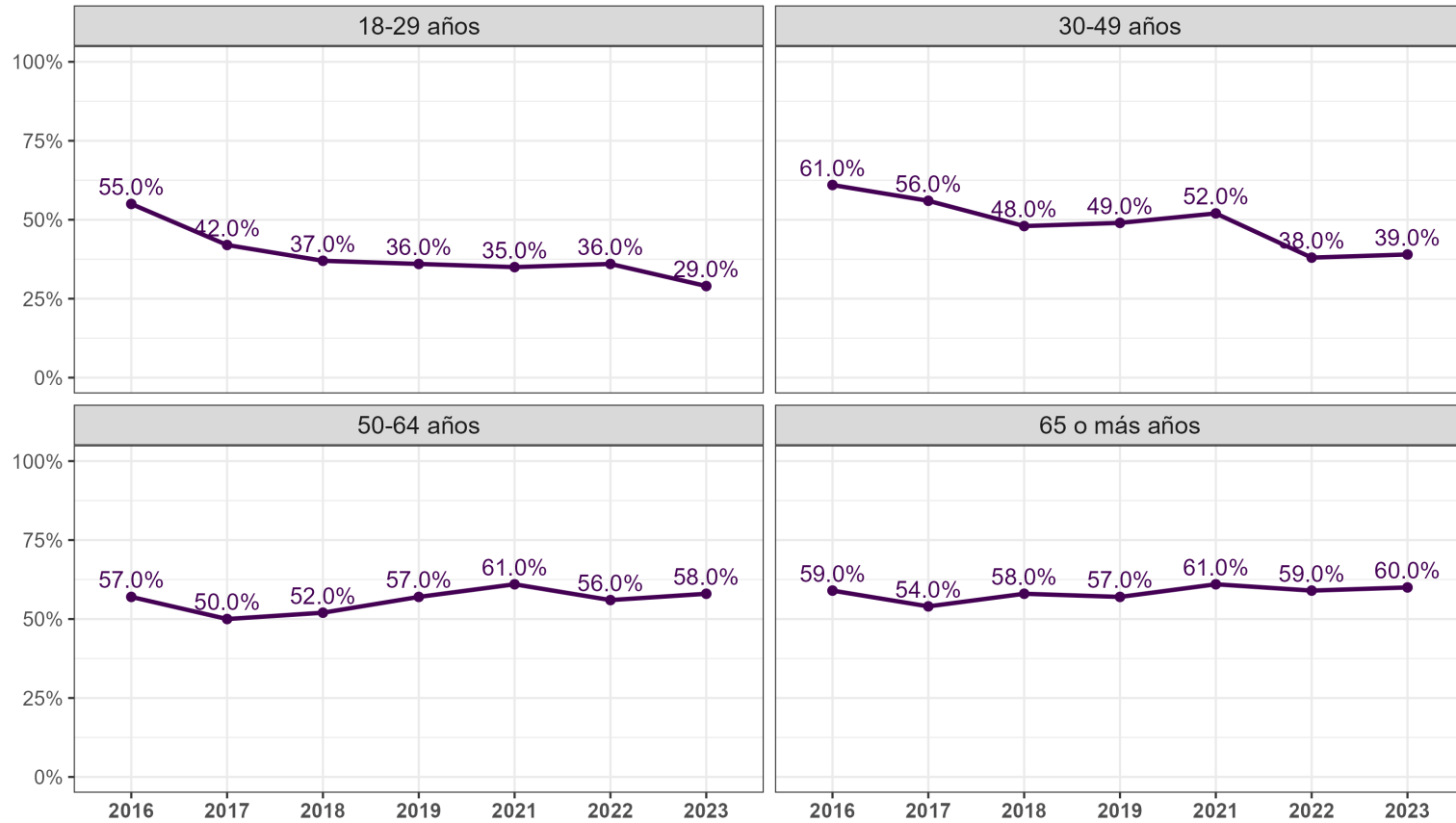
Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

Grado de acuerdo: Con la llegada de [PER/HAI/VEN] aumenta el desempleo y Edad 2023



Grado de acuerdo: Con llegada de [PER/HAI/VEN] aumenta el desempleo
Porcentaje que responde...

De acuerdo o totalmente de acuerdo



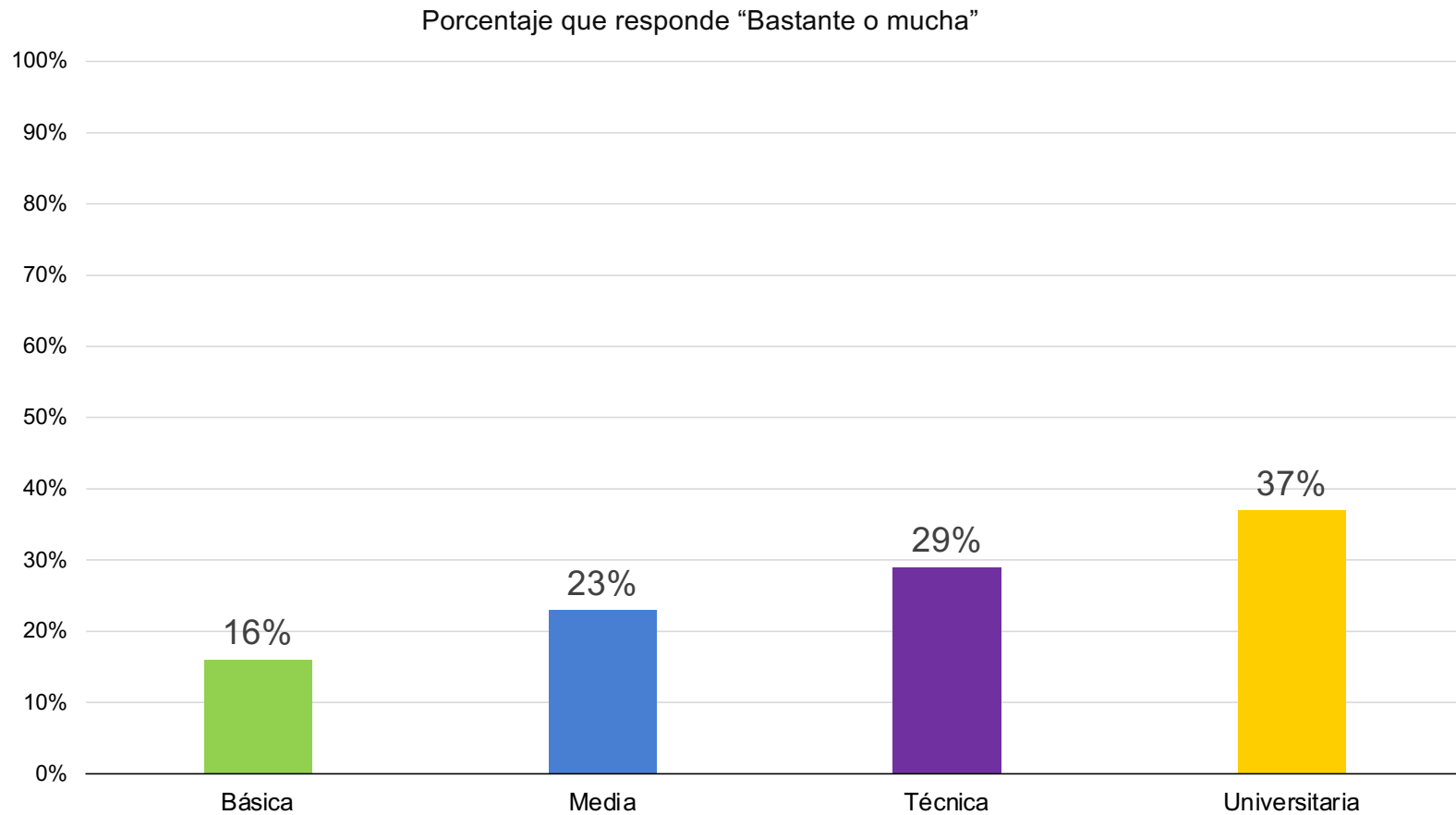
Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

Calidad del Vínculo Social:

Aceptación de la diversidad e
interculturalidad y Educación

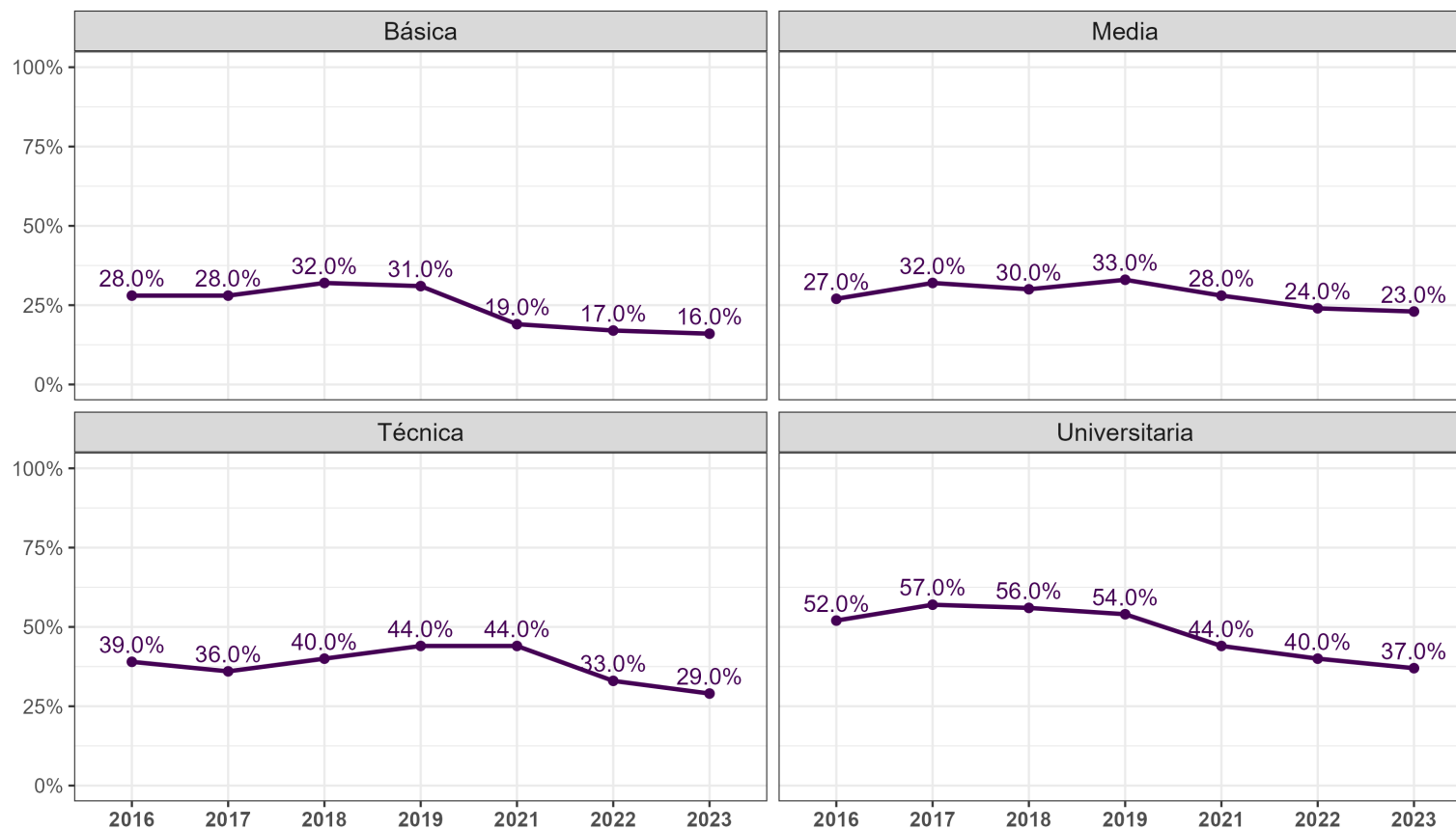
Grado de simpatía por [PER/HAI/VEN] que viven en Chile y Educación 2023



Grado de simpatía por [PER/HAI/VEN] que viven en Chile

Porcentaje que responde...

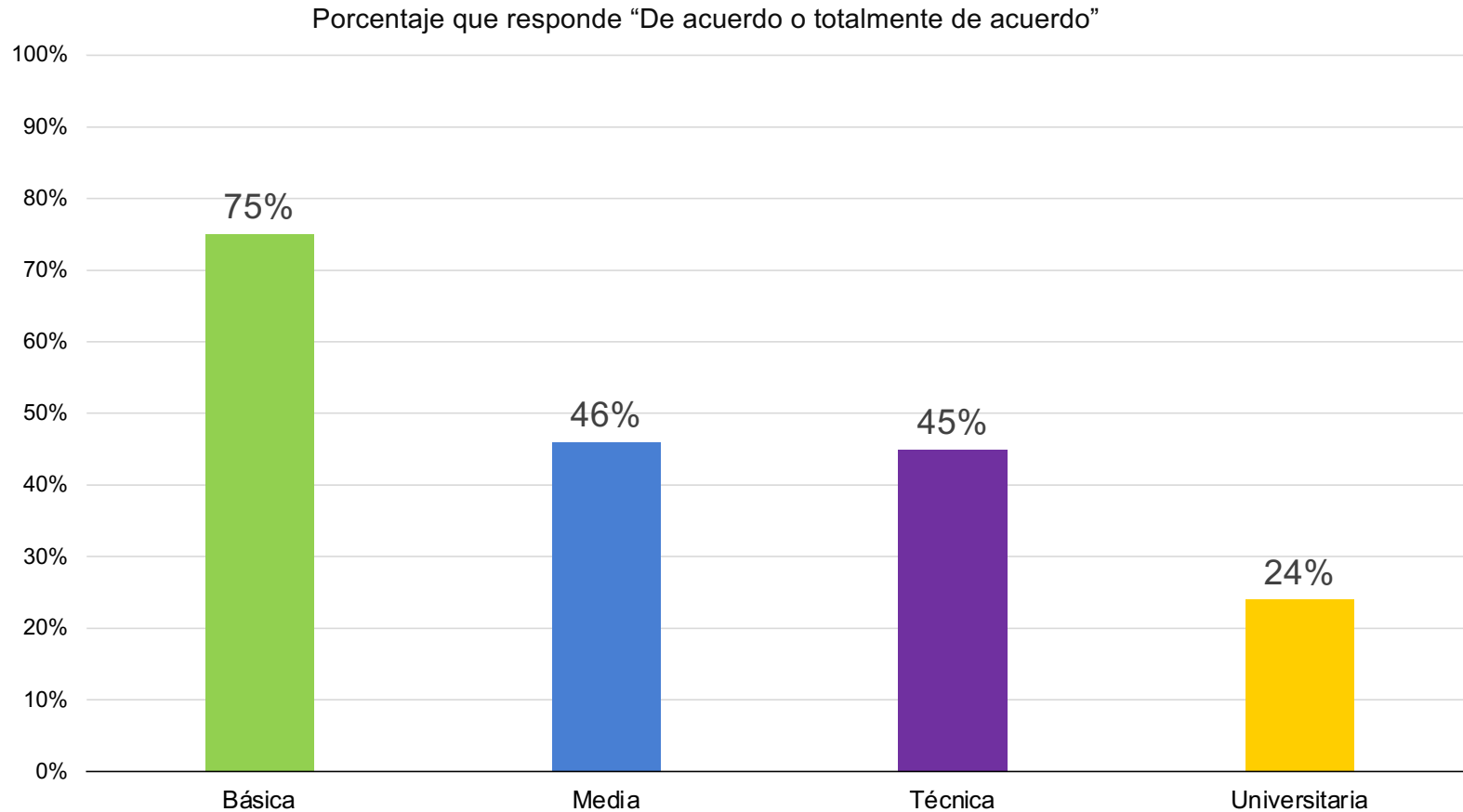
— Bastante o mucho



Fuente: ELSOC 2016-2023.

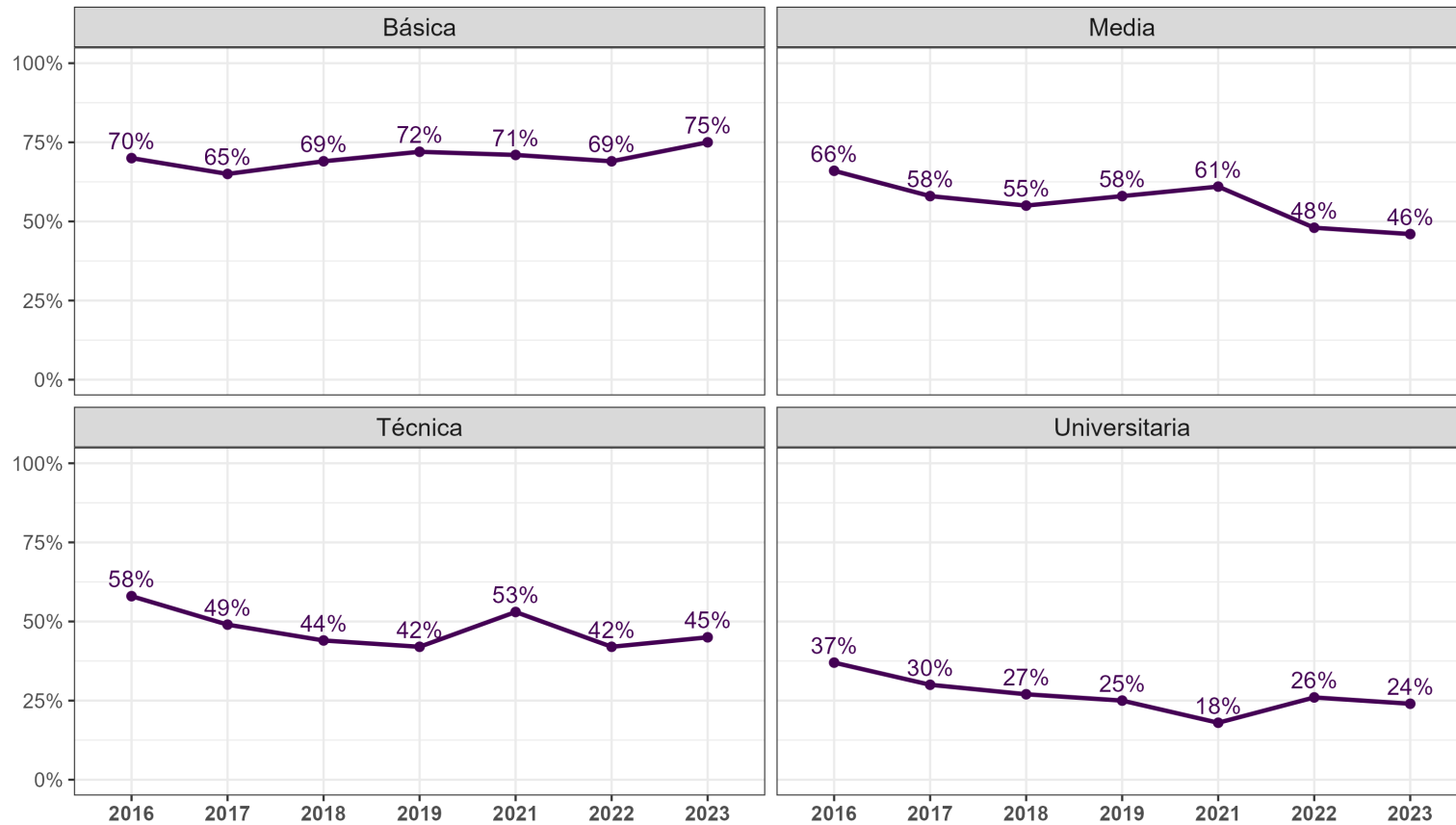
Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

Grado de acuerdo: Con la llegada de [PER/HAI/VEN] aumenta el desempleo y Educación 2023



Grado de acuerdo: Con llegada de [PER/HAI/VEN] aumenta el desempleo
Porcentaje que responde...

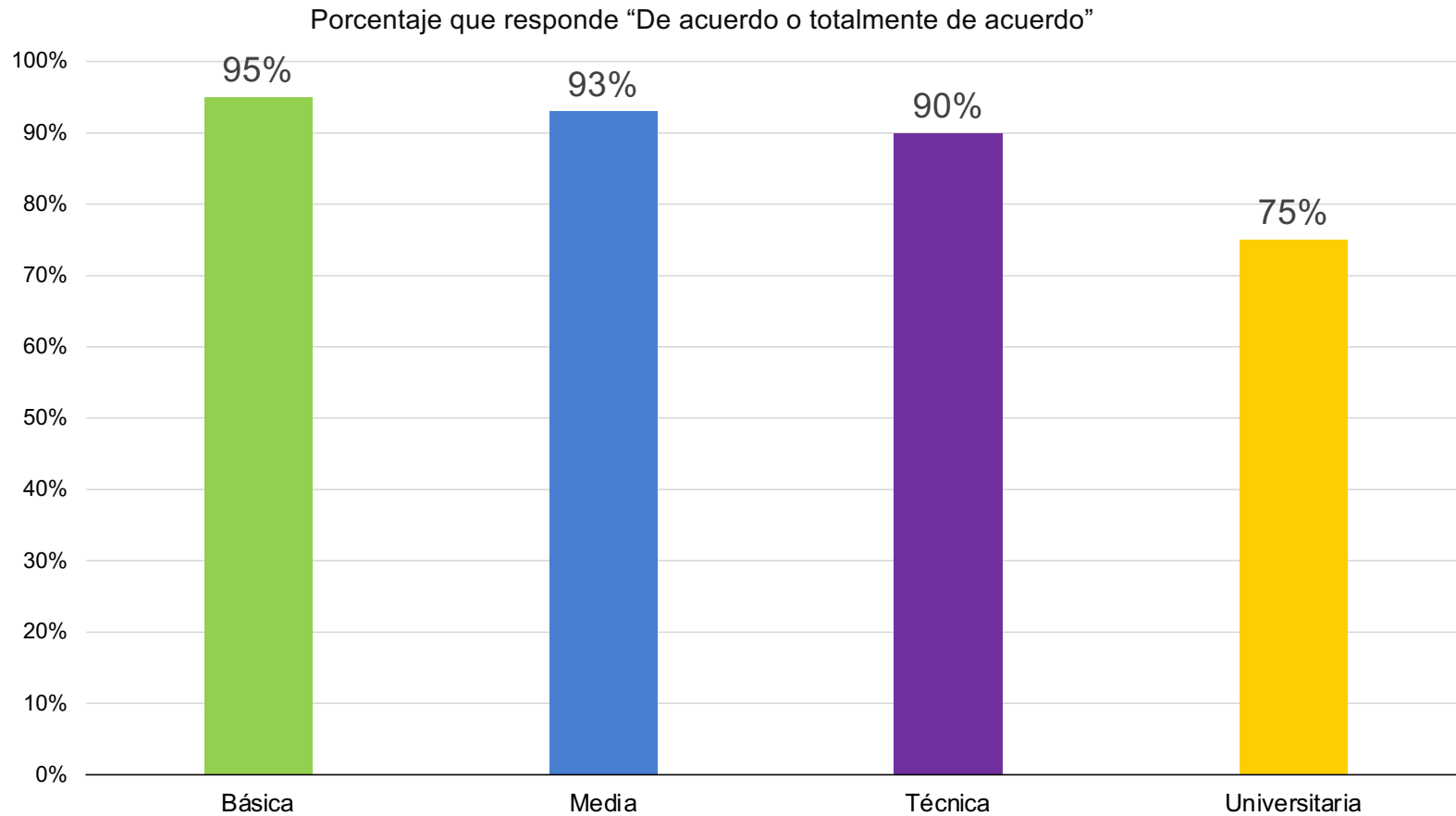
De acuerdo o totalmente de acuerdo



Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

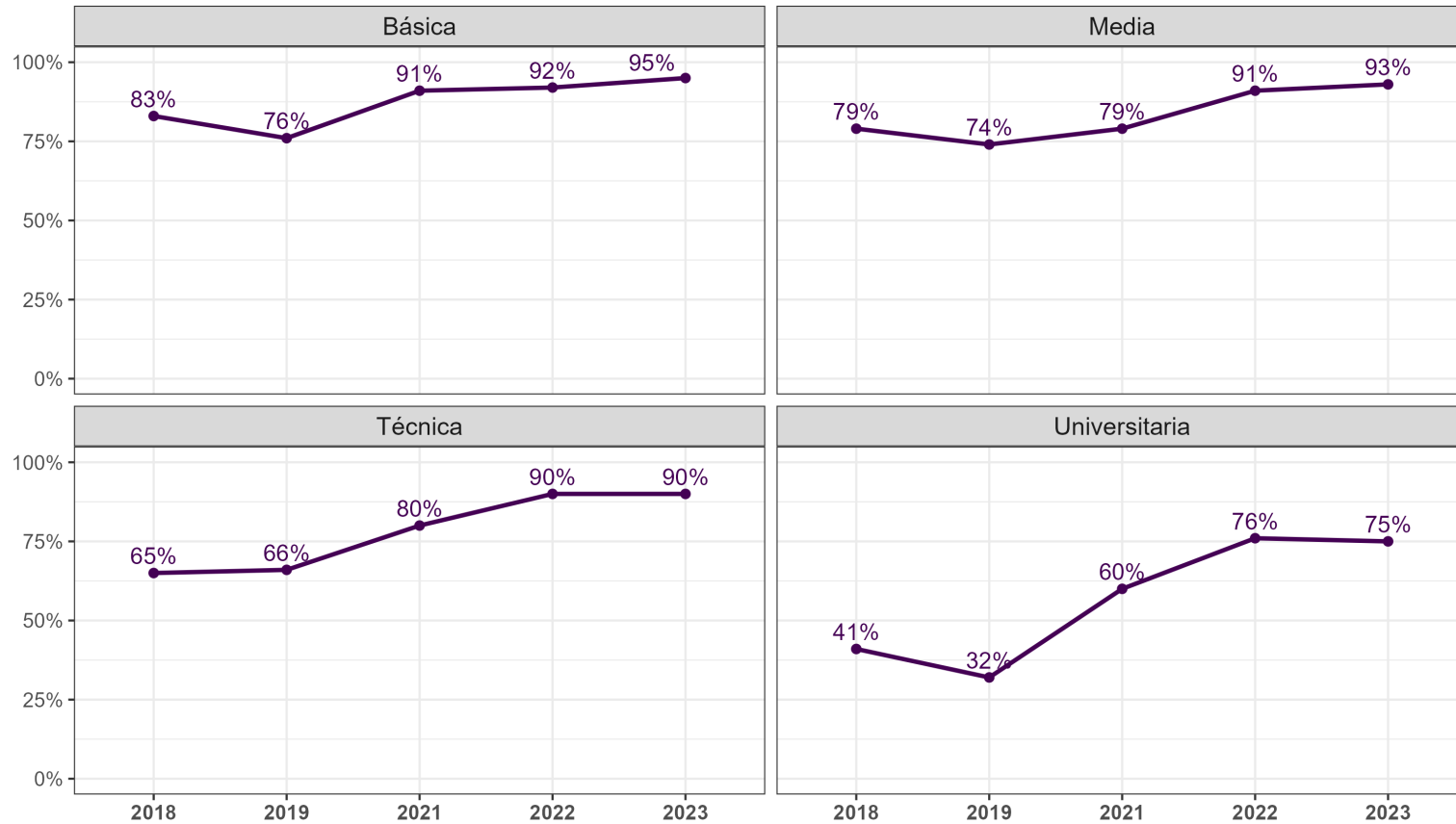
Grado de acuerdo: Restricciones a ingreso de migrantes y Educación 2023



Grado de acuerdo: restricciones ingreso migrantes

Porcentaje que responde...

De acuerdo o totalmente de acuerdo



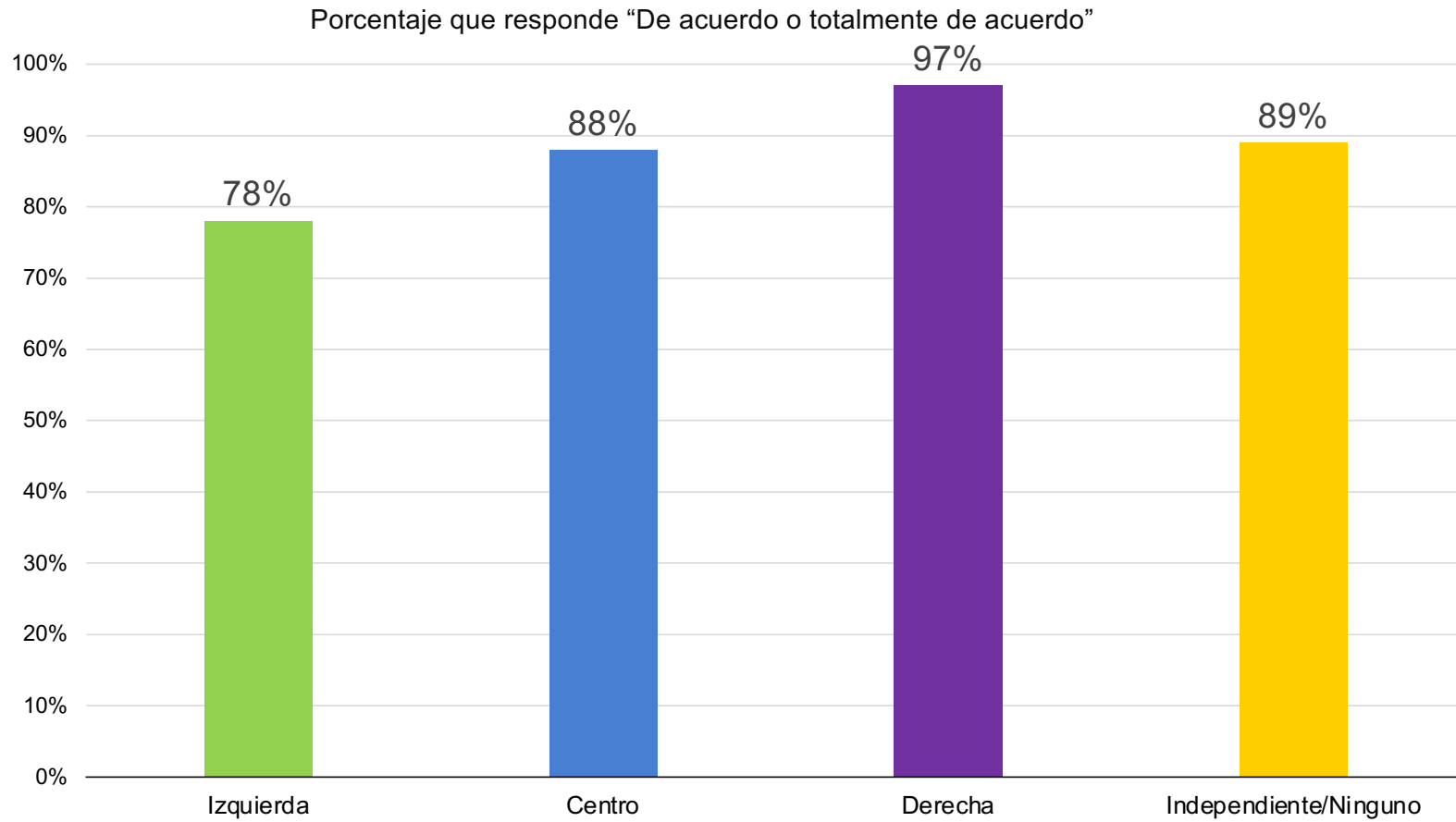
Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

Calidad del Vínculo Social:

Aceptación de la diversidad
e interculturalidad y
posicionamiento ideológico

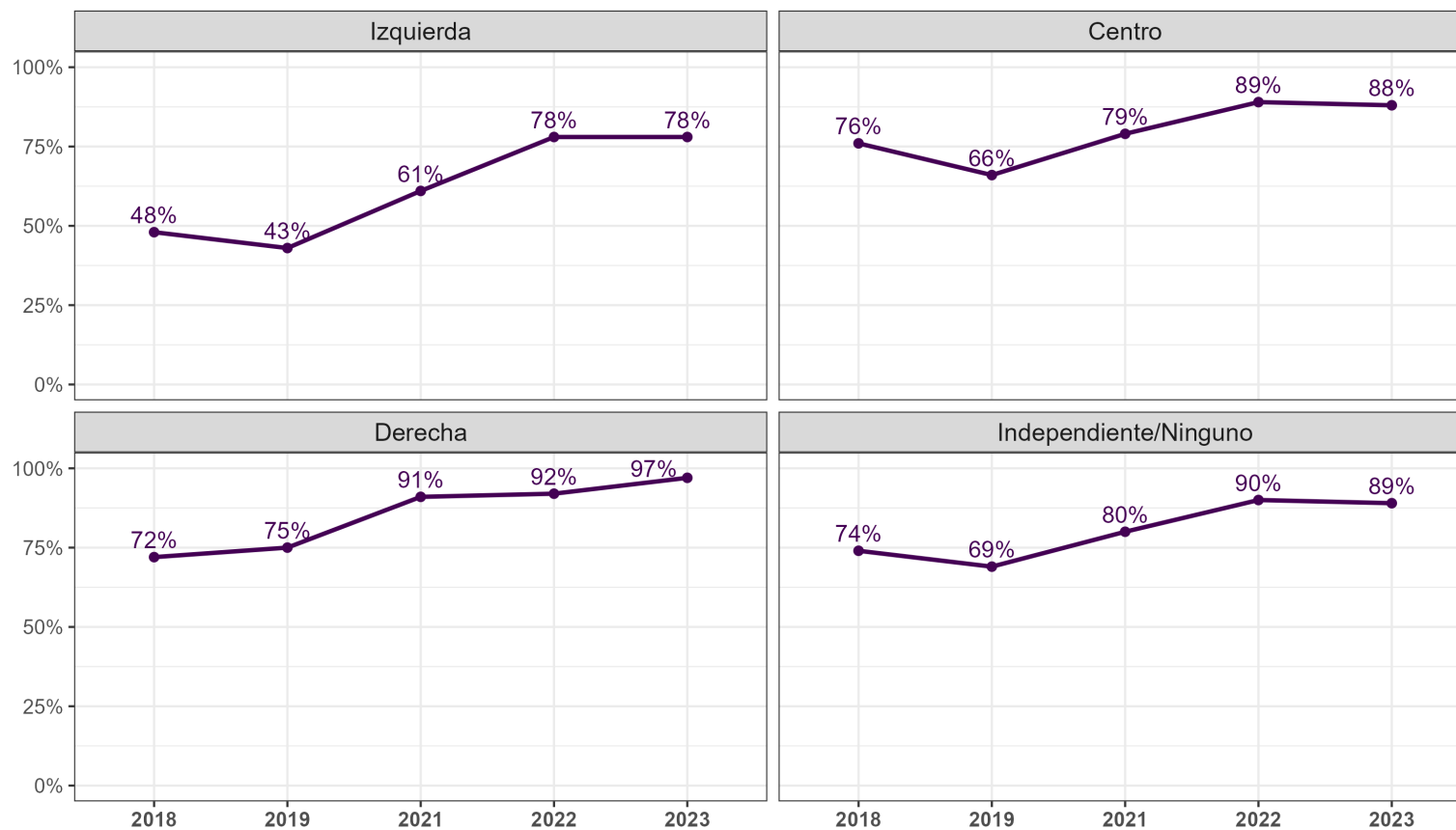
Grado de acuerdo: Restricciones a ingreso de migrantes y Posicionamiento ideológico 2023



Grado de acuerdo: restricciones ingreso migrantes

Porcentaje que responde...

De acuerdo o totalmente de acuerdo



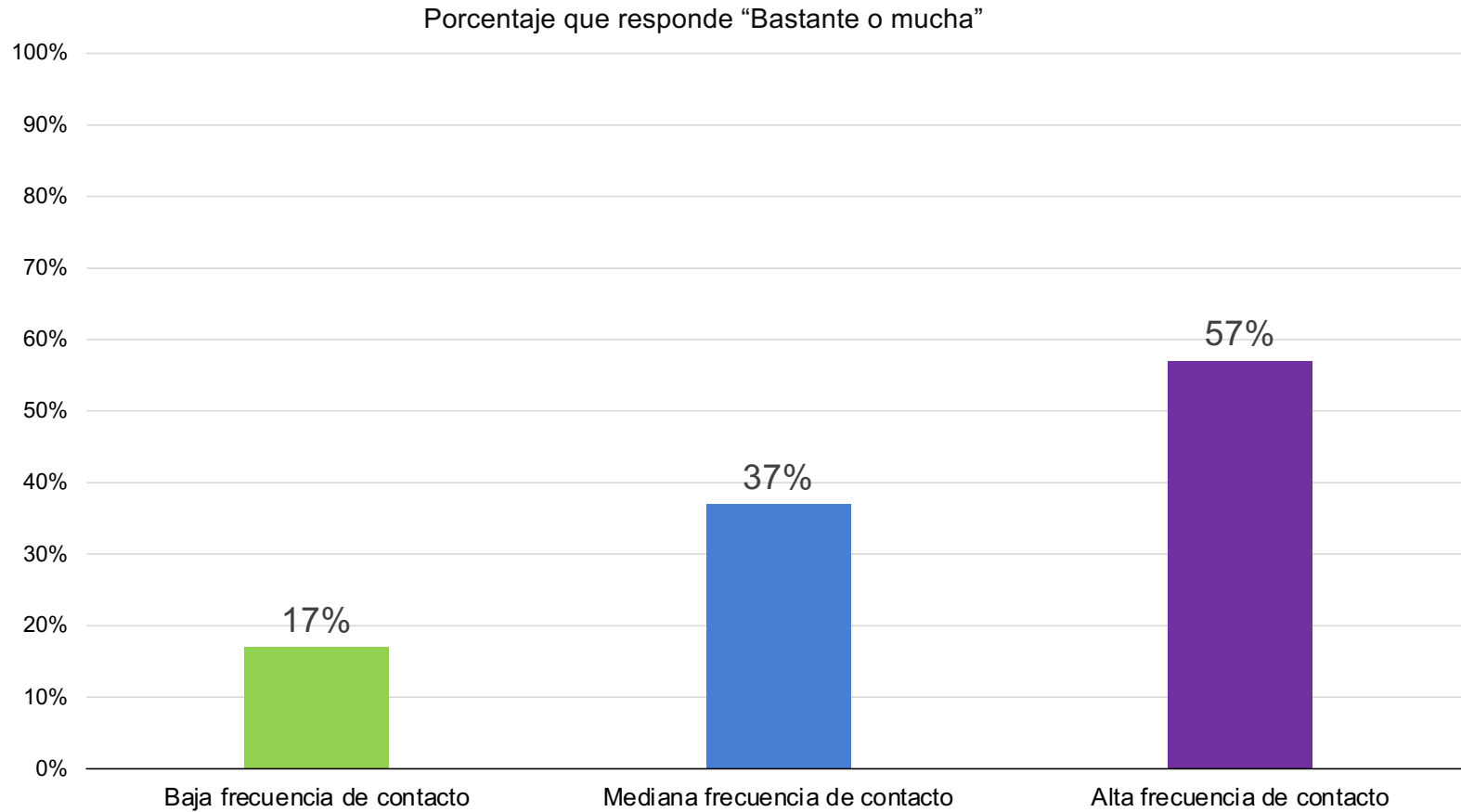
Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

Calidad del Vínculo Social:

Aceptación de la diversidad e interculturalidad y grado de contacto (Frecuencia de contacto)

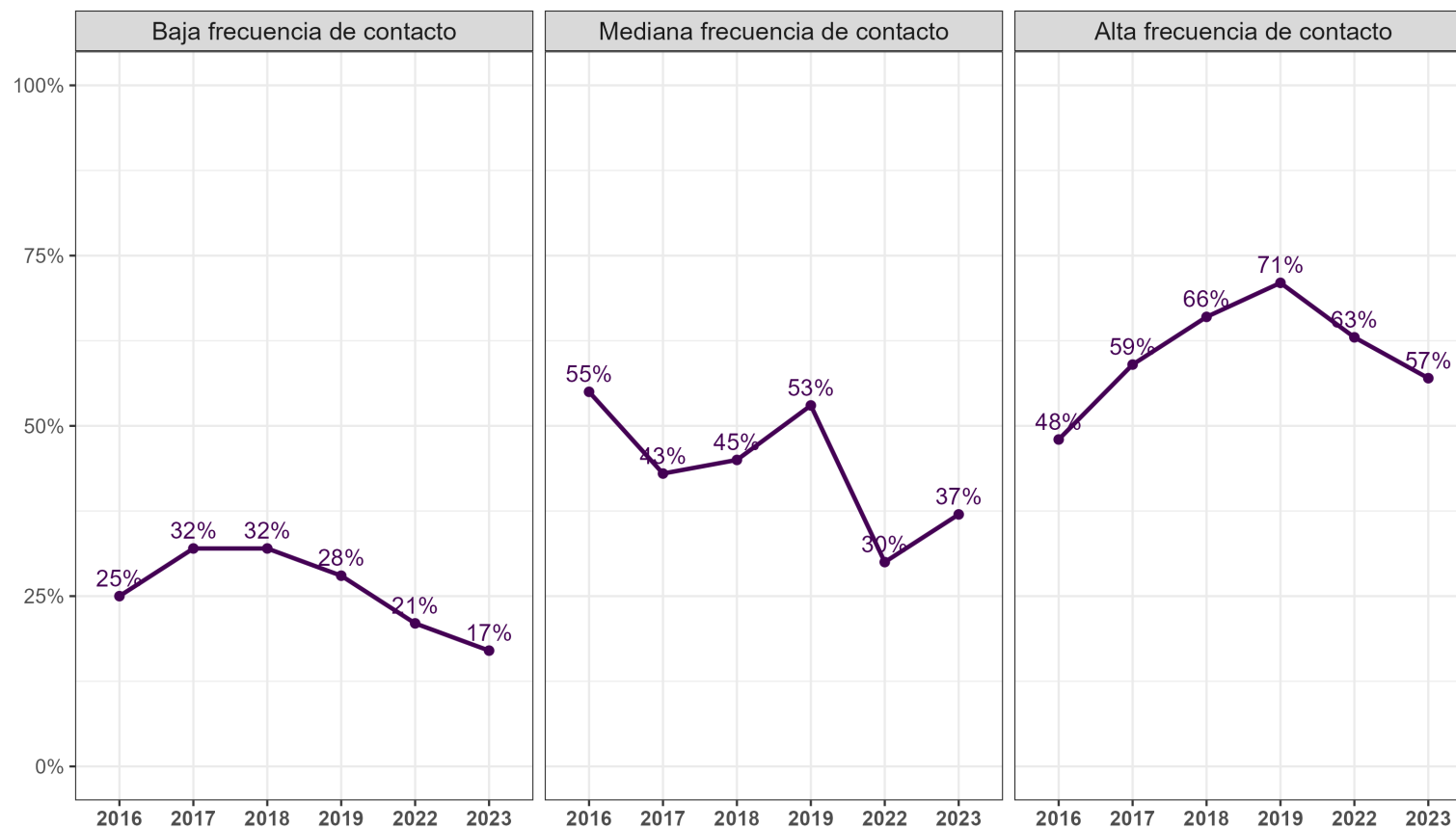
Grado de simpatía por [PER/HAI/VEN] que viven en Chile y Frecuencia de contacto con [PER/HAI/VEN] 2023



Grado de simpatía por [PER/HAI/VEN] que viven en Chile

Porcentaje que responde...

— Bastante o mucho



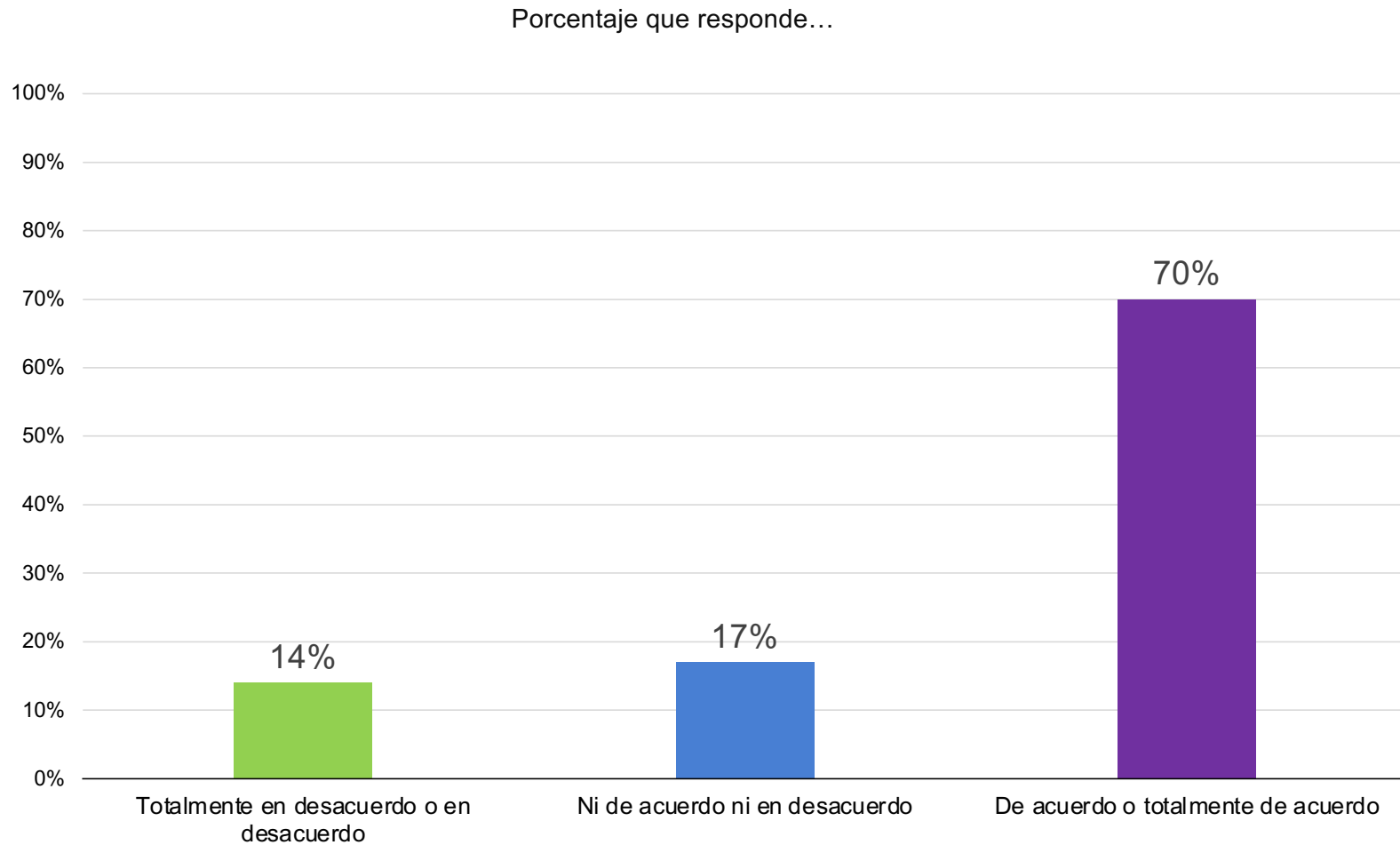
Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

2. Sentido de pertenencia

Identificación

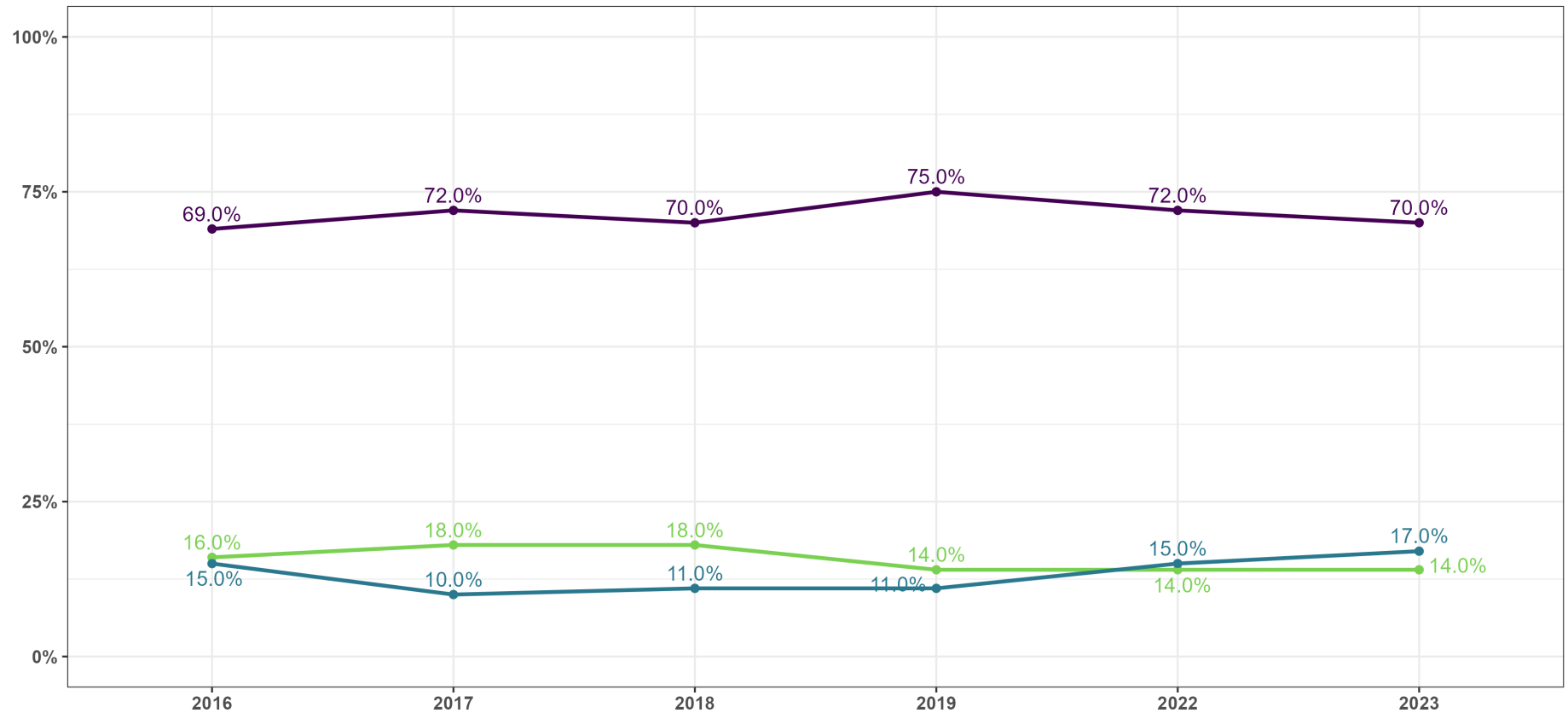
Grado de acuerdo: Me siento integrado/a en este barrio 2023



Grado de acuerdo: Me siento integrado/a en este barrio

Porcentaje que responde...

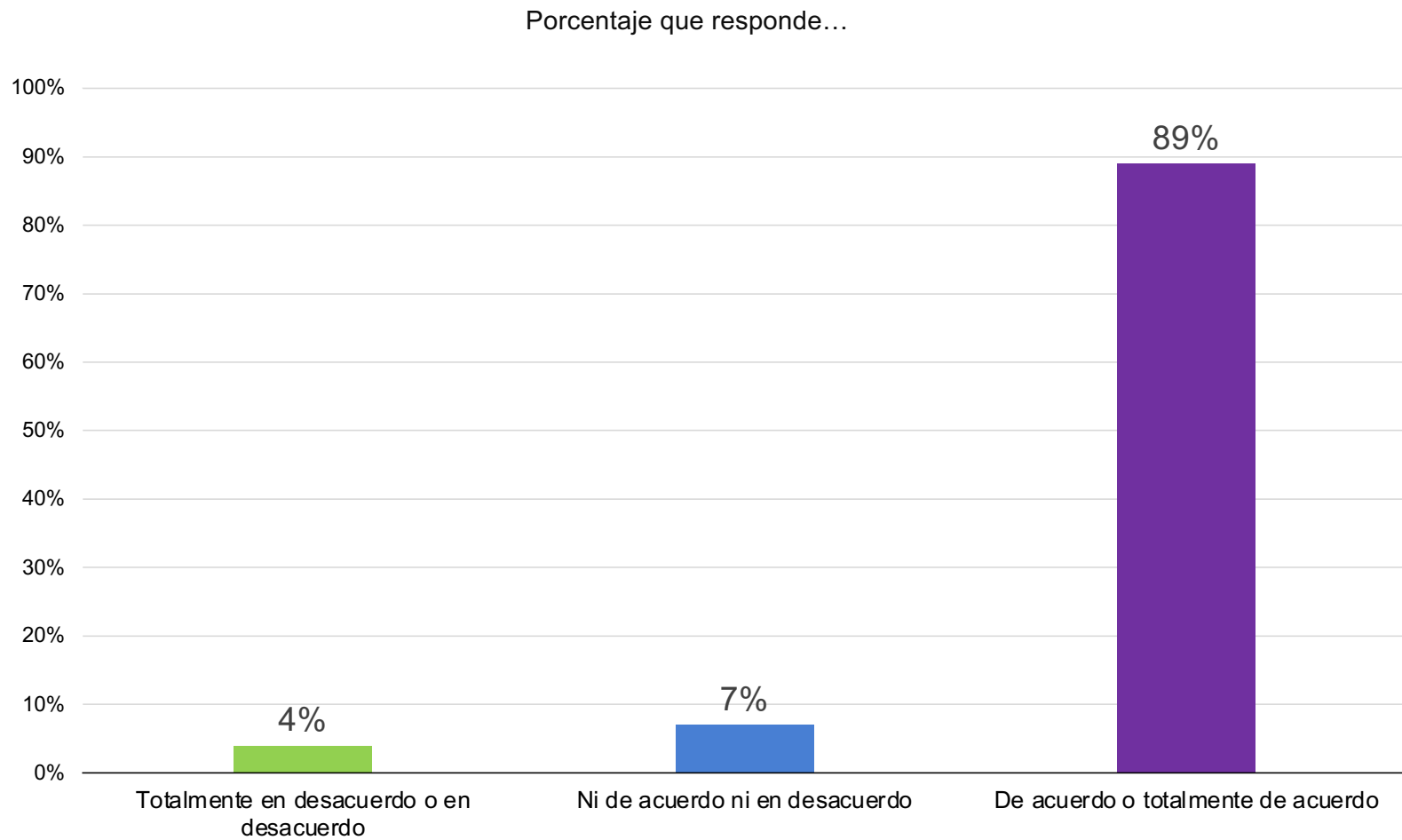
■ Totalmente en desacuerdo o en desacuerdo
 ■ Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 ■ De acuerdo o totalmente de acuerdo



Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12,749 (2,076 individuos).
No se grafican las categorías NS/NR.

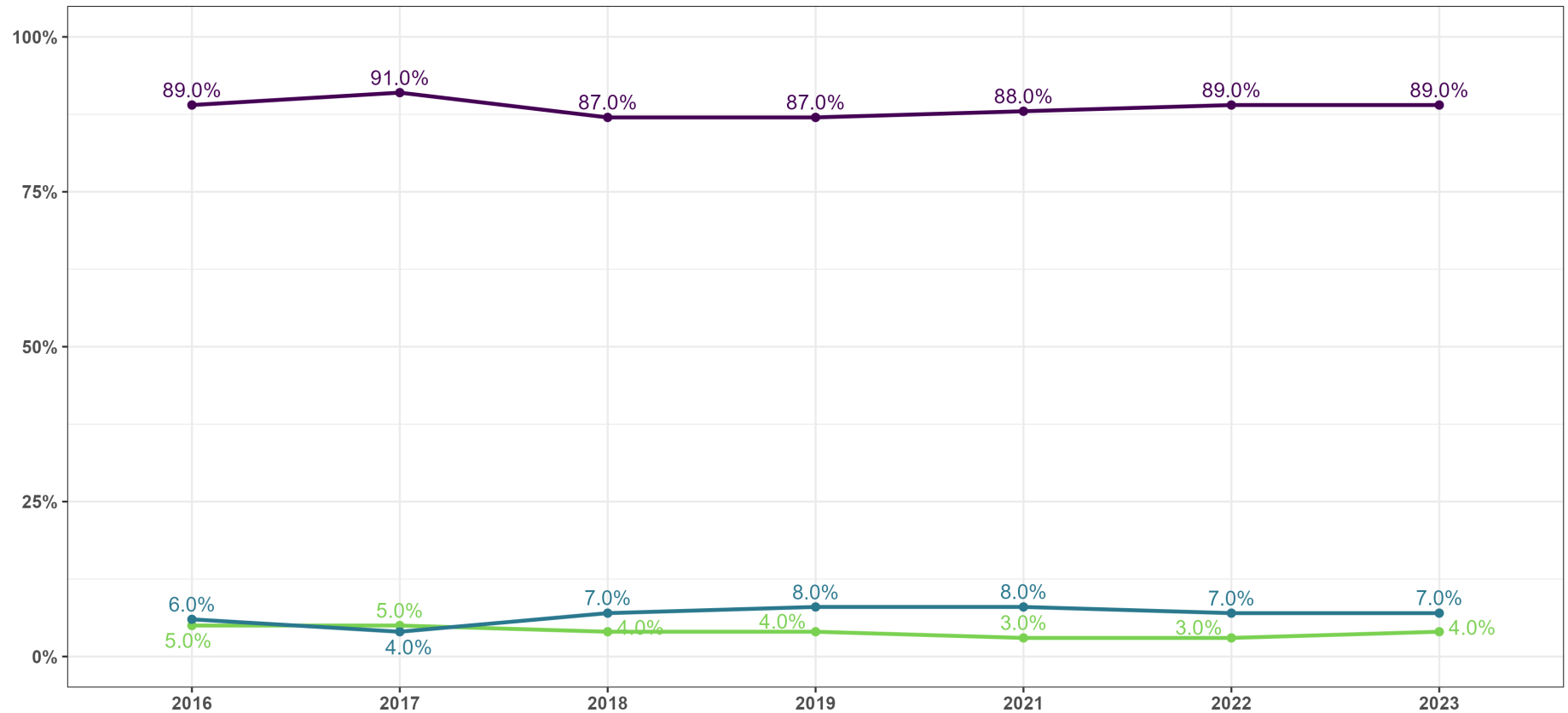
Grado de acuerdo: Me siento orgulloso de ser chileno 2023



Grado de acuerdo: Me siento orgulloso de ser chileno

Porcentaje que responde...

■ Totalmente en desacuerdo o en desacuerdo
 ■ Ni en desacuerdo ni de acuerdo
 ■ De acuerdo o totalmente de acuerdo



Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).
No se grafican las categorías NS/NR.

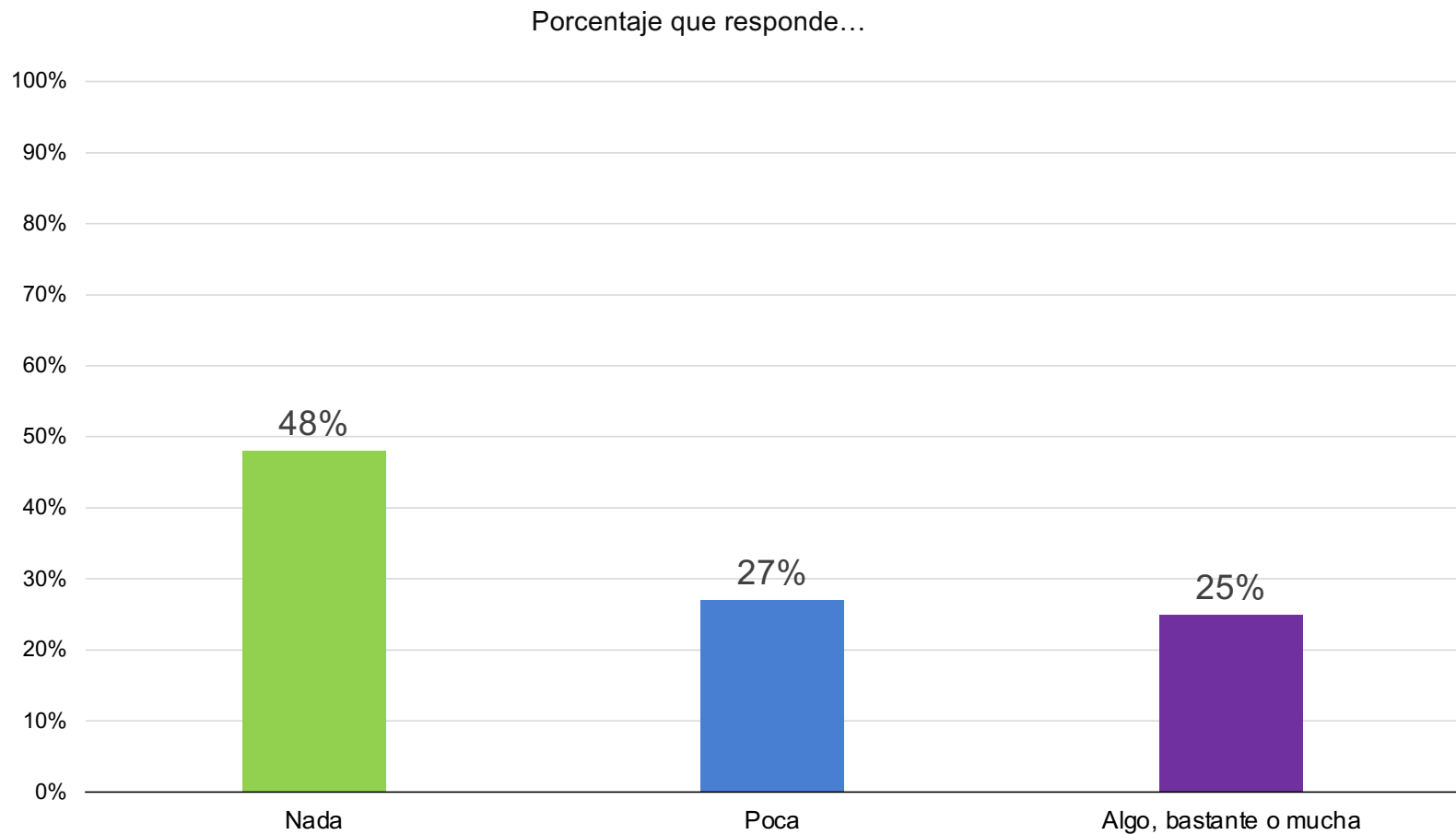
Sentido de pertenencia

Confianza en las instituciones

Confianza en las instituciones

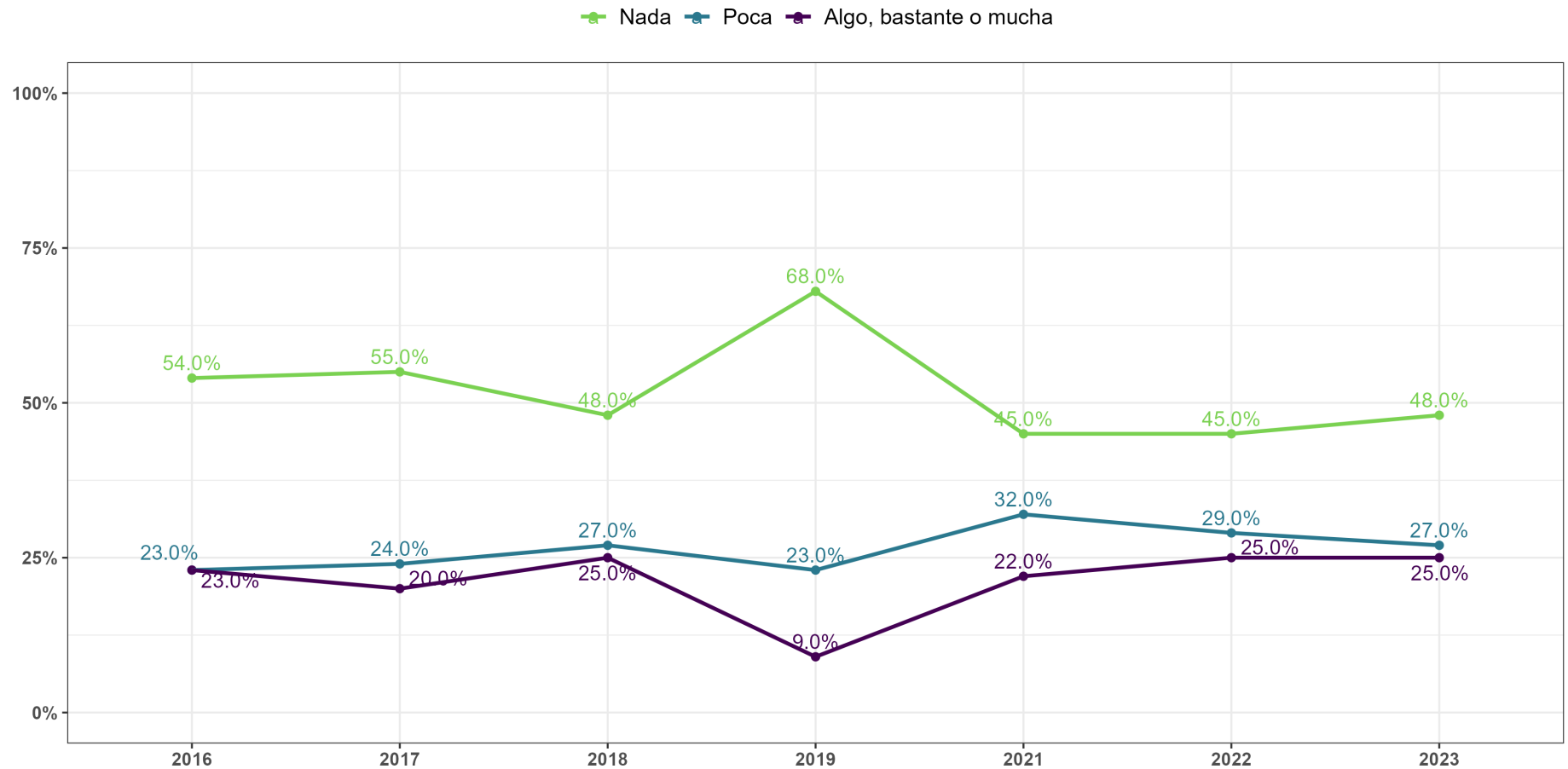
- Hace referencia al grado de confianza que las personas tienen respecto a las instituciones políticas del país, en el caso del informe: **congreso, partidos políticos, poder judicial y carabineros**
- Para ello se les pide a los encuestados que respondan la siguiente pregunta: *“Utilizando una escala donde 1 representa “Nada” y 5 “Mucha”, ¿podría decirme cuánto confía usted en cada una de las siguientes instituciones?”*.
- Se recategorizan en tres opciones generales: “Nada ”, “poca”, y “algo, bastante, mucha” confianza

Grado de confianza: En el congreso nacional 2023



Grado de confianza: El Congreso Nacional

Porcentaje que responde...

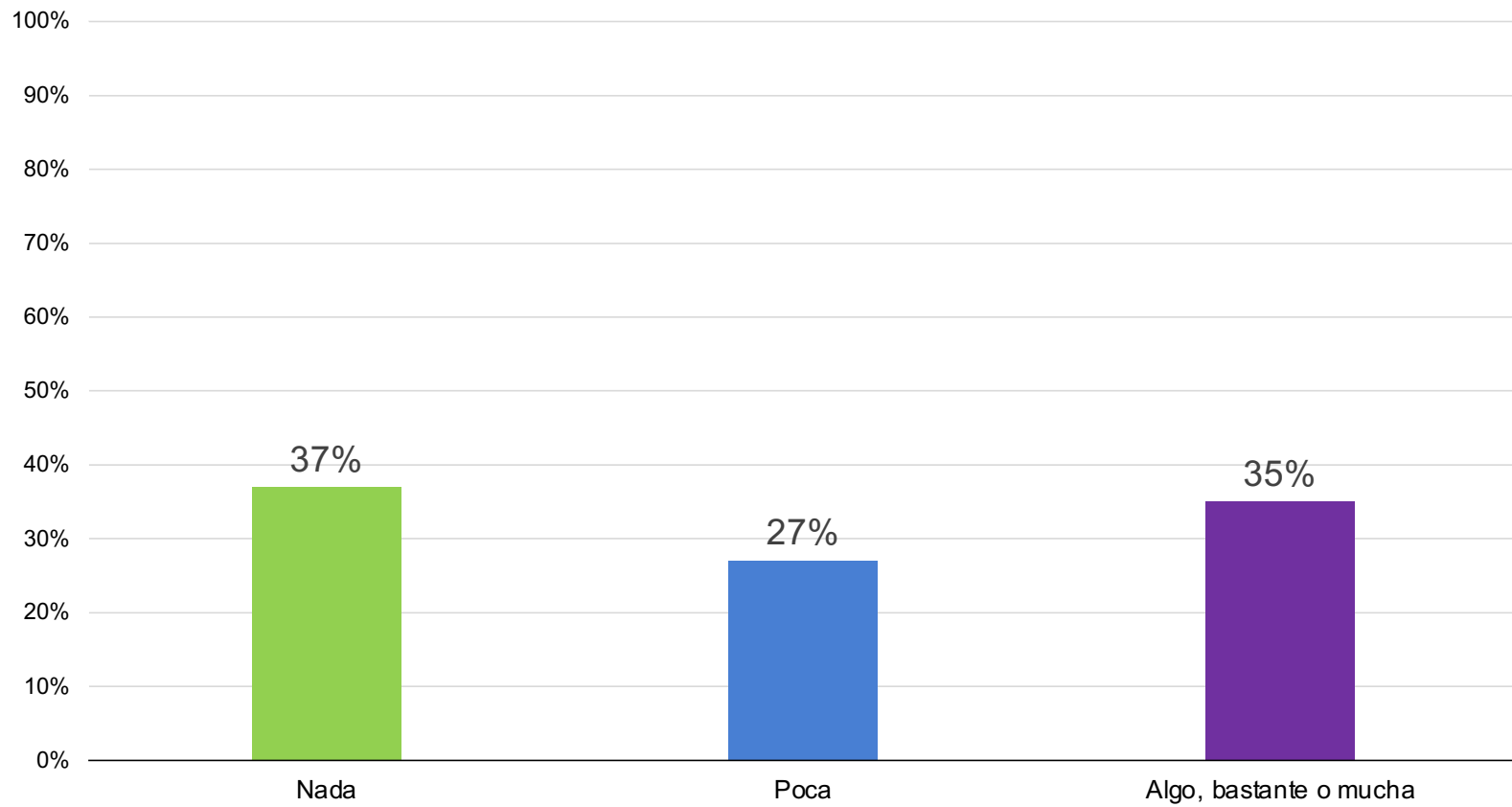


Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).
No se grafican las categorías NS/NR.

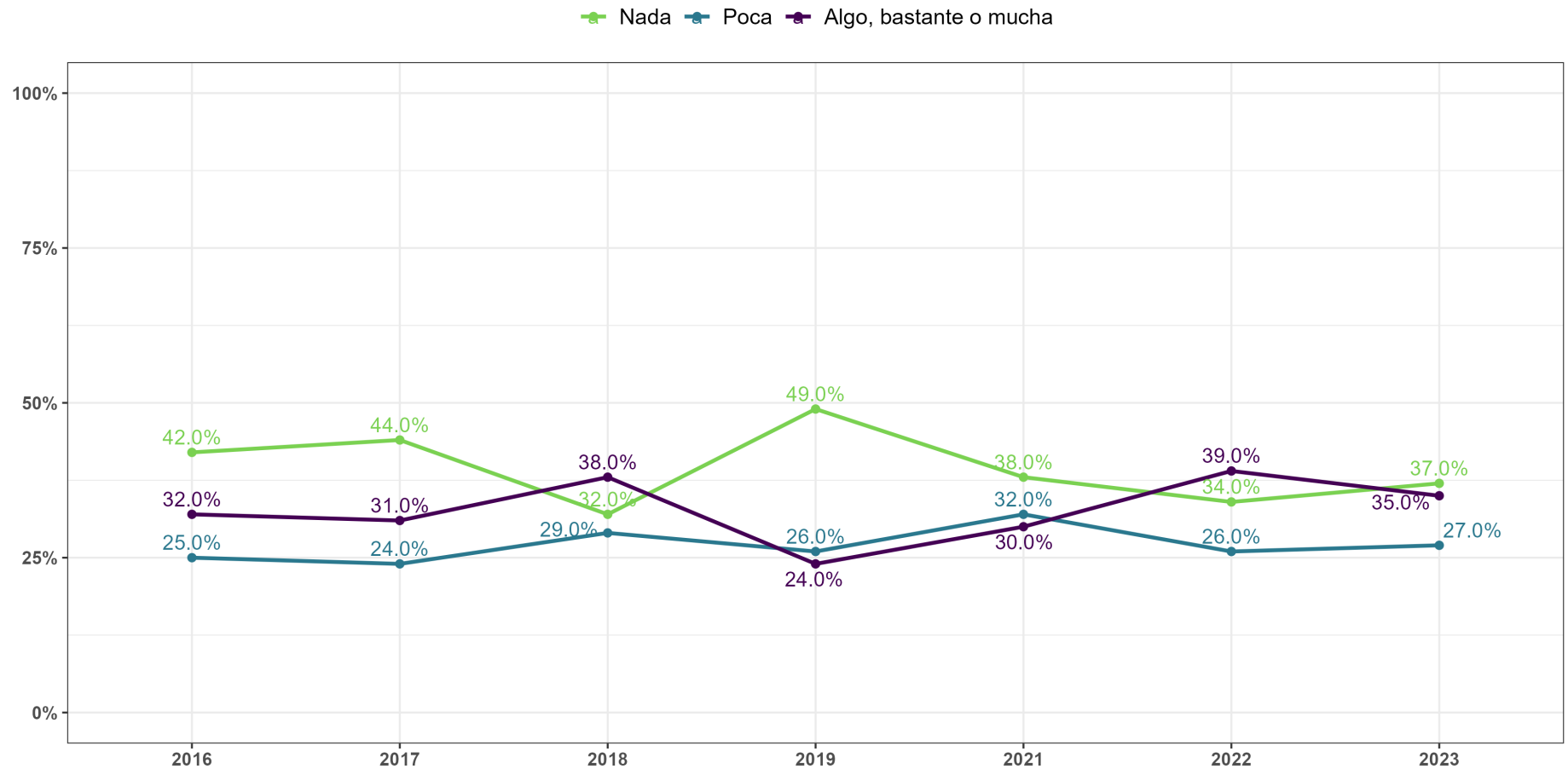
Grado de confianza: En el poder judicial 2023

Porcentaje que responde...



Grado de confianza: El Poder Judicial

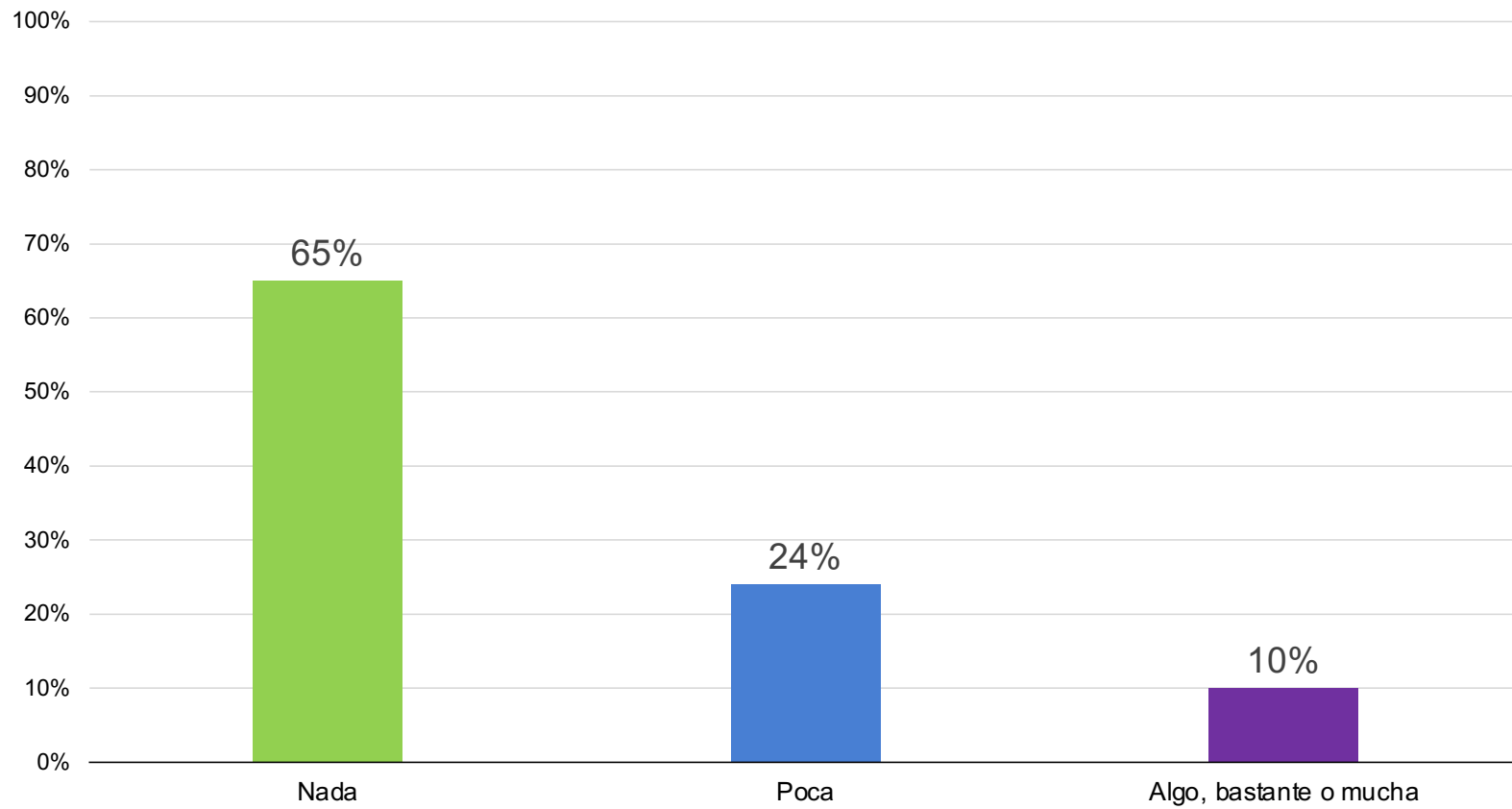
Porcentaje que responde...



Fuente: ELSOC 2016-2023.
 Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12,749 (2,076 individuos).
 No se grafican las categorías NS/NR.

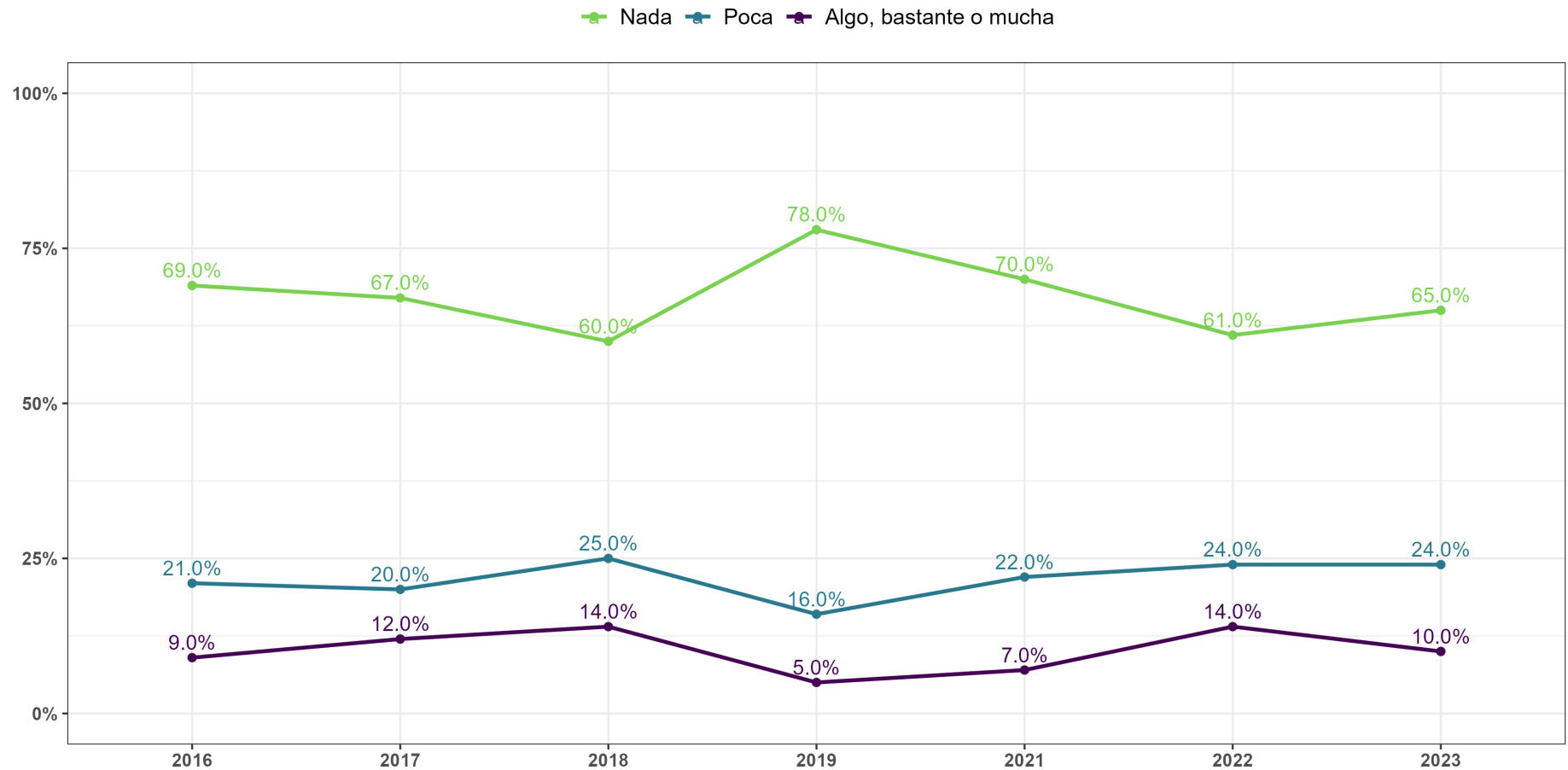
Grado de confianza: En los partidos políticos 2023

Porcentaje que responde...



Grado de confianza: Los Partidos Políticos

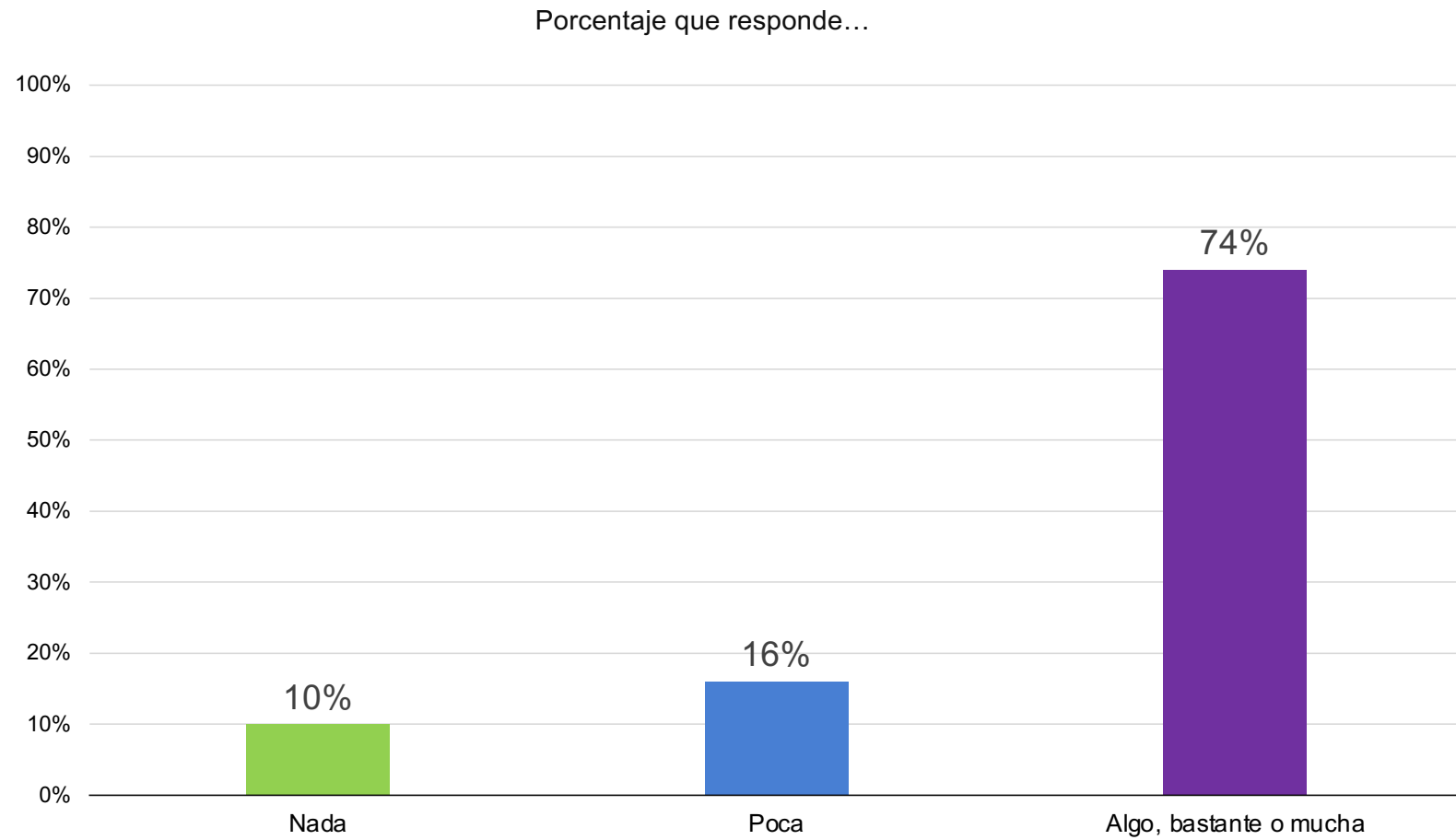
Porcentaje que responde...



Fuente: ELSOC 2016-2023.

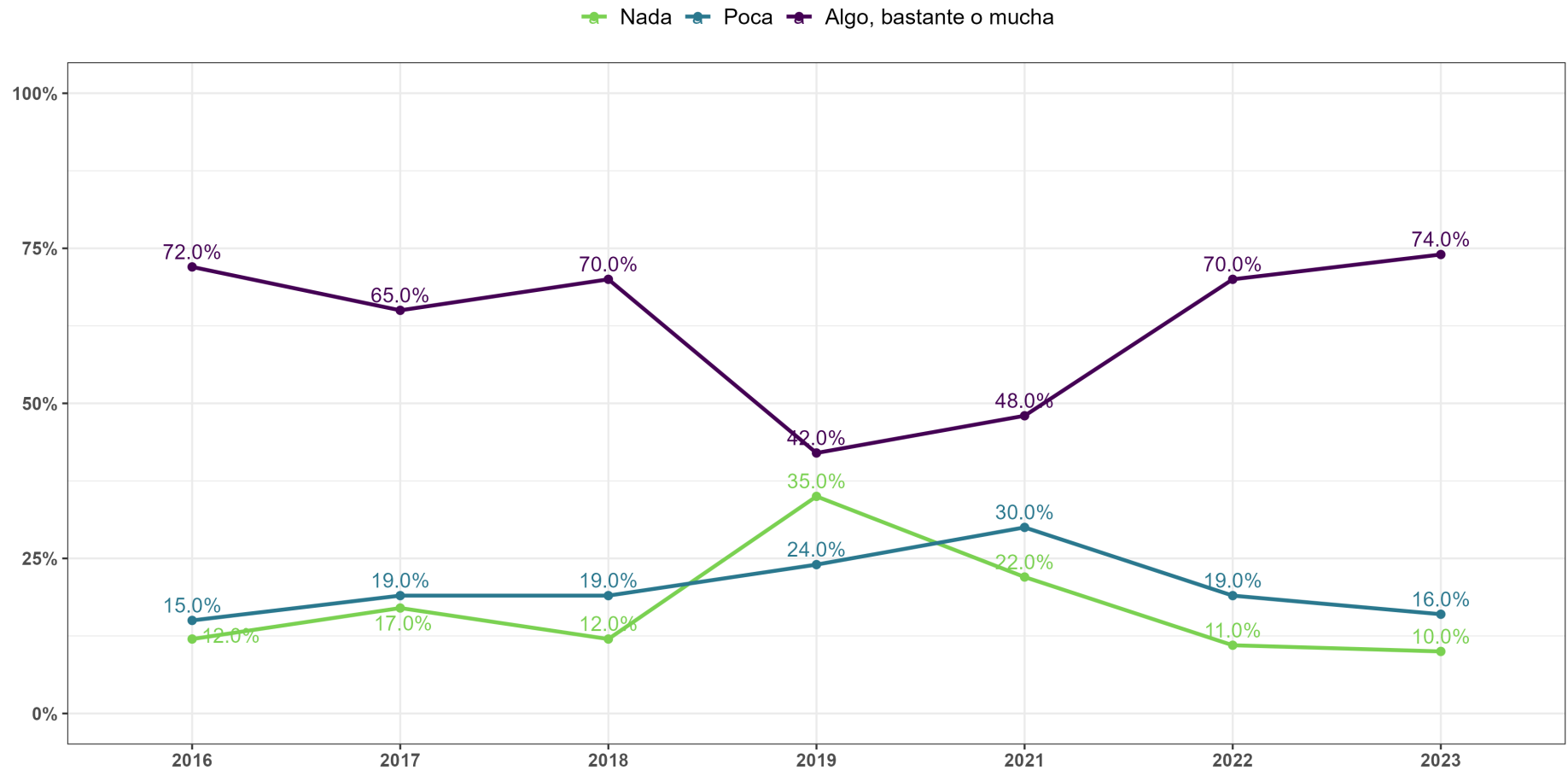
Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).
No se grafican las categorías NS/NR.

Grado de confianza: En Carabineros 2023



Grado de confianza: Carabineros

Porcentaje que responde...



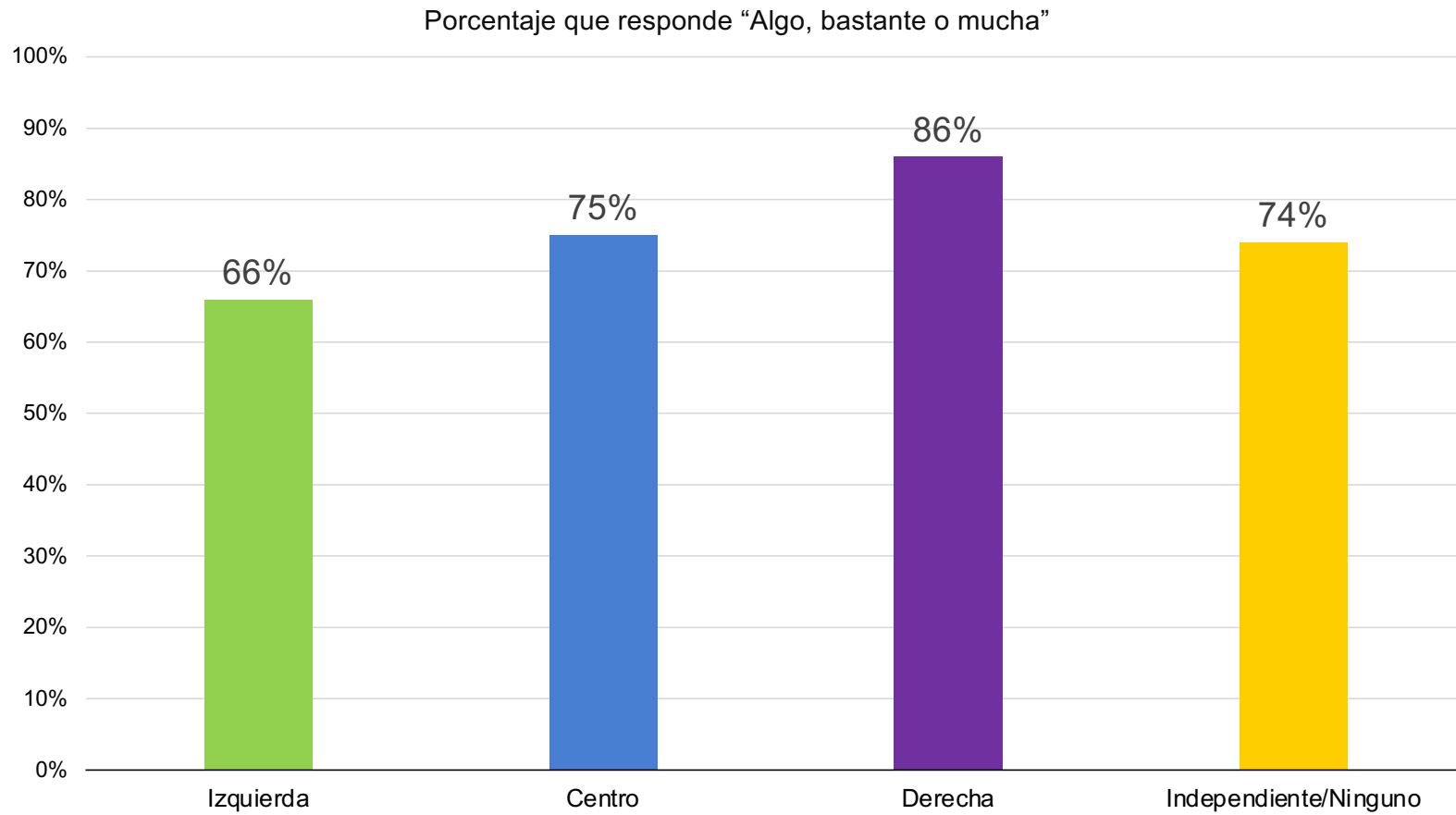
Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).
No se grafican las categorías NS/NR.

Sentido de pertenencia

Confianza en las instituciones
y Posicionamiento ideológico

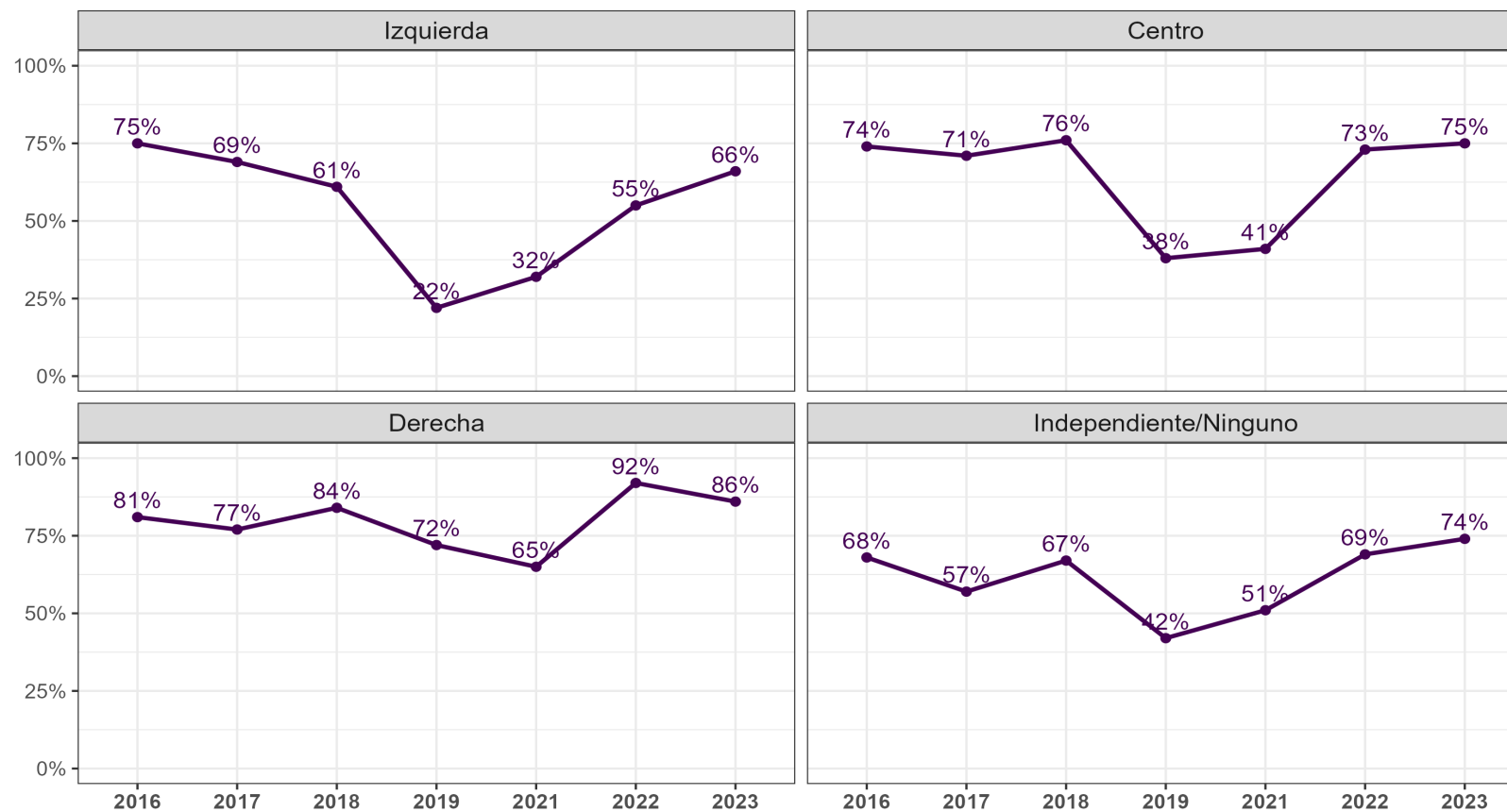
Grado de confianza: En carabineros y posicionamiento ideológico 2023



Grado de confianza: Carabineros

Porcentaje que responde...

—■ Algo, bastante o mucha



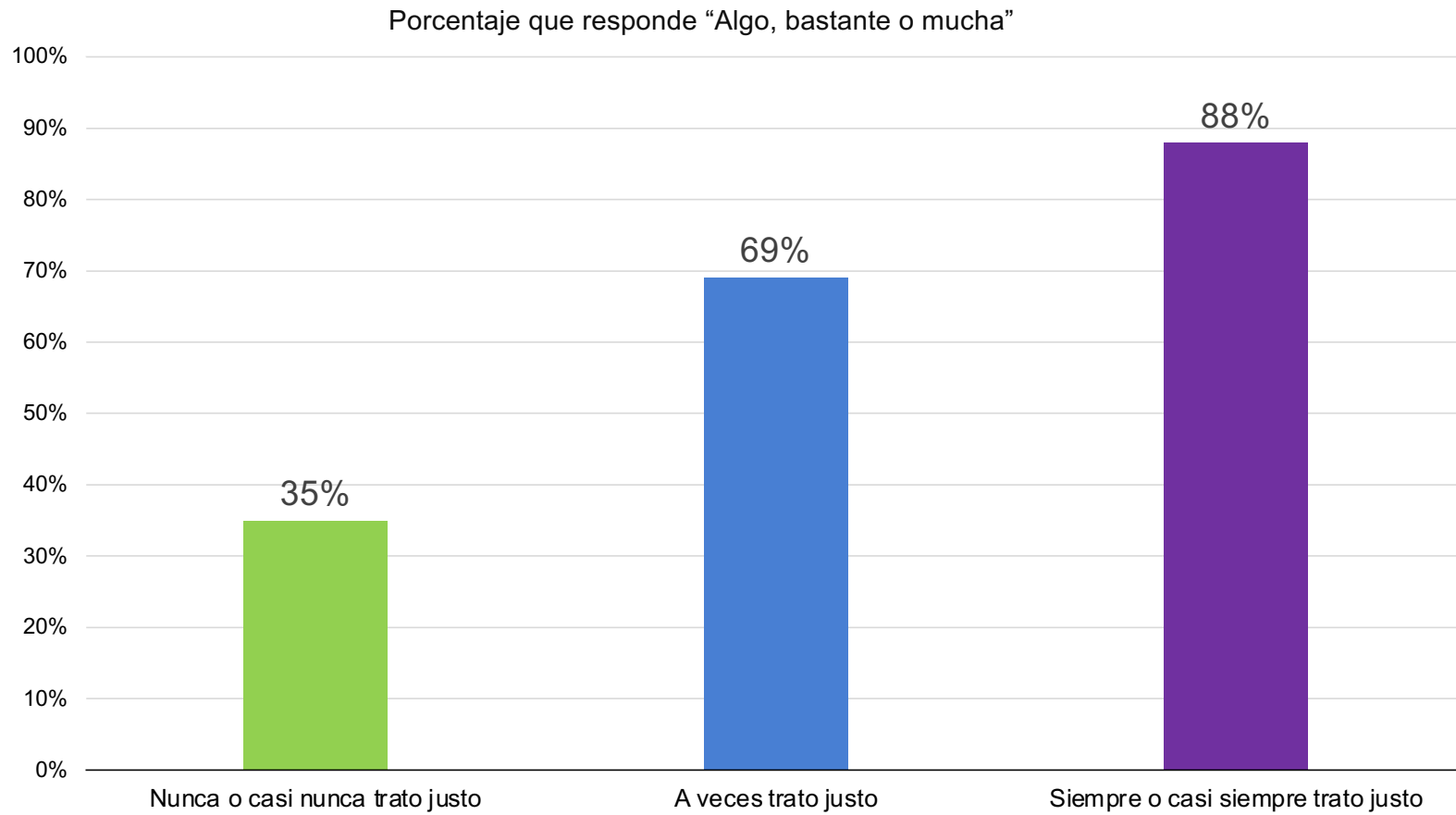
Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

Sentido de pertenencia

Confianza en las instituciones
y Trato respetuoso

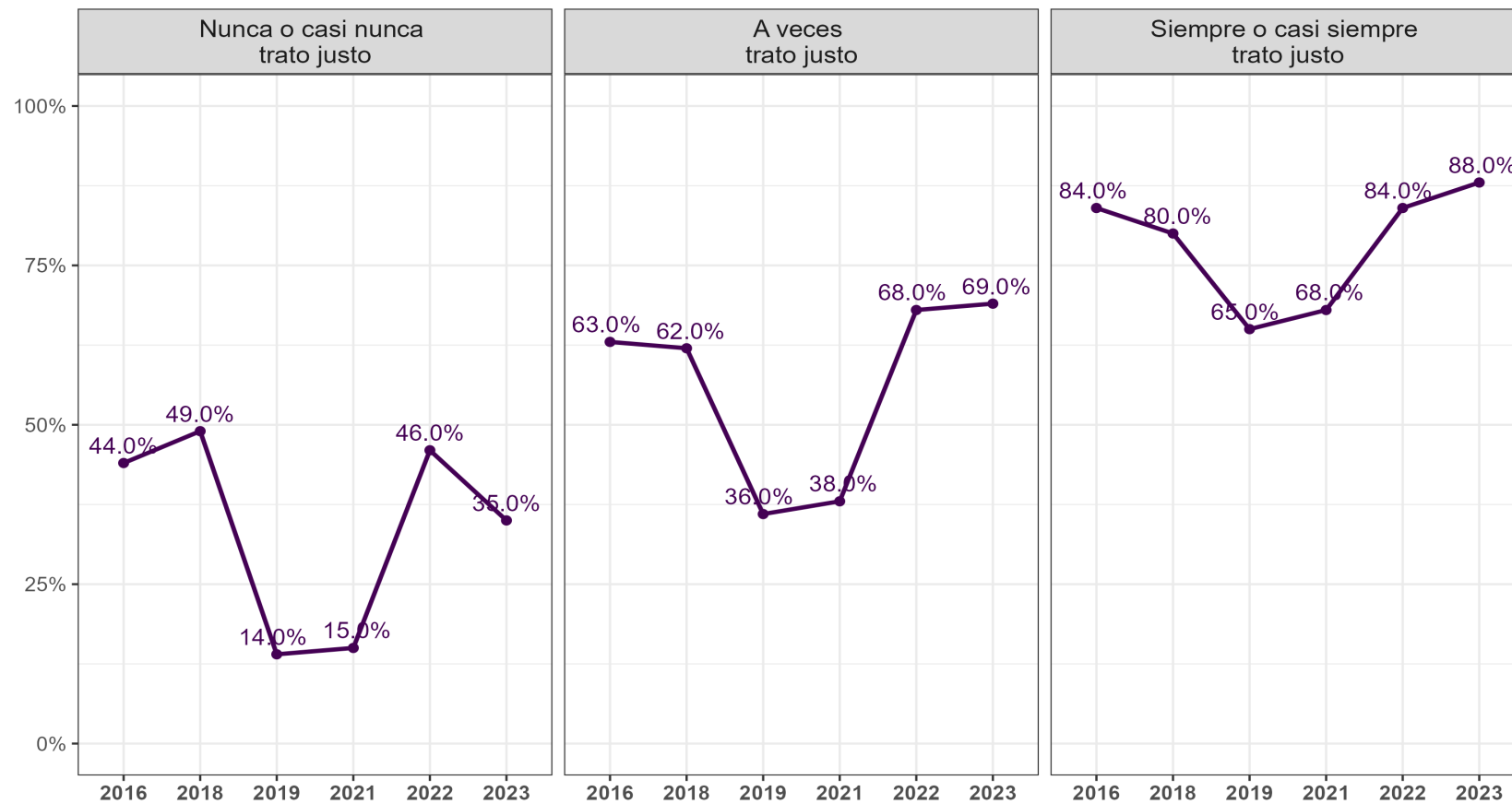
Grado de confianza: En carabineros y percepción de trato justo 2023



Grado de confianza: Carabineros

Porcentaje que responde...

Algo, bastante o mucha



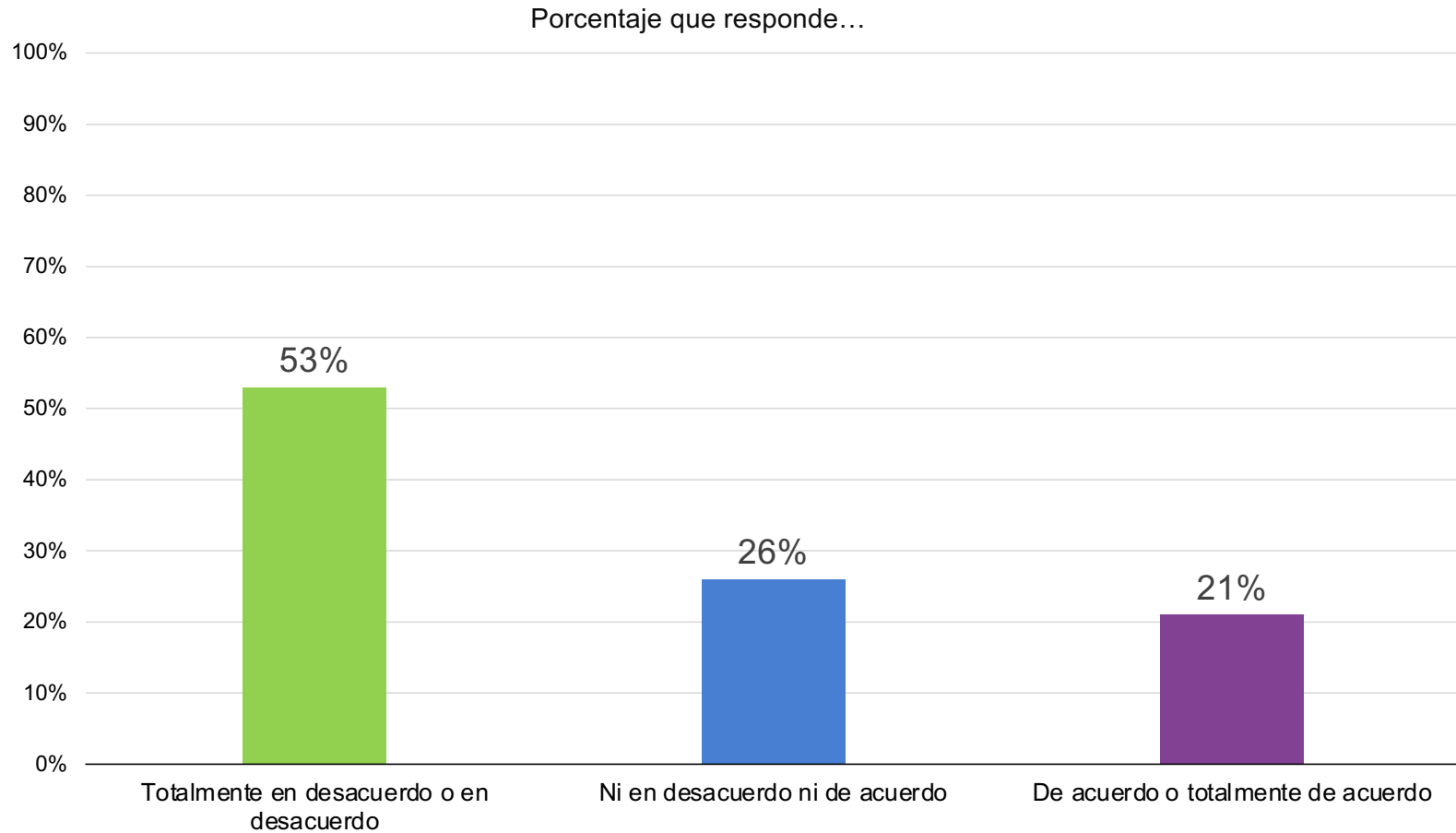
Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

Percepción de justicia

- Hace referencia a la percepción de las personas de la existencia de justicia en la sociedad . Para ello se les pide a los encuestados que respondan su grado de acuerdo con la afirmación de que *“Las personas son recompensadas por sus esfuerzos”*.
- Se midió con cinco opciones de respuesta que van desde "Totalmente en desacuerdo" hasta "Totalmente de acuerdo". Se recategorizan en tres opciones generales: "Totalmente en desacuerdo o en desacuerdo", "Ni de acuerdo ni en desacuerdo", y "De acuerdo o totalmente de acuerdo".

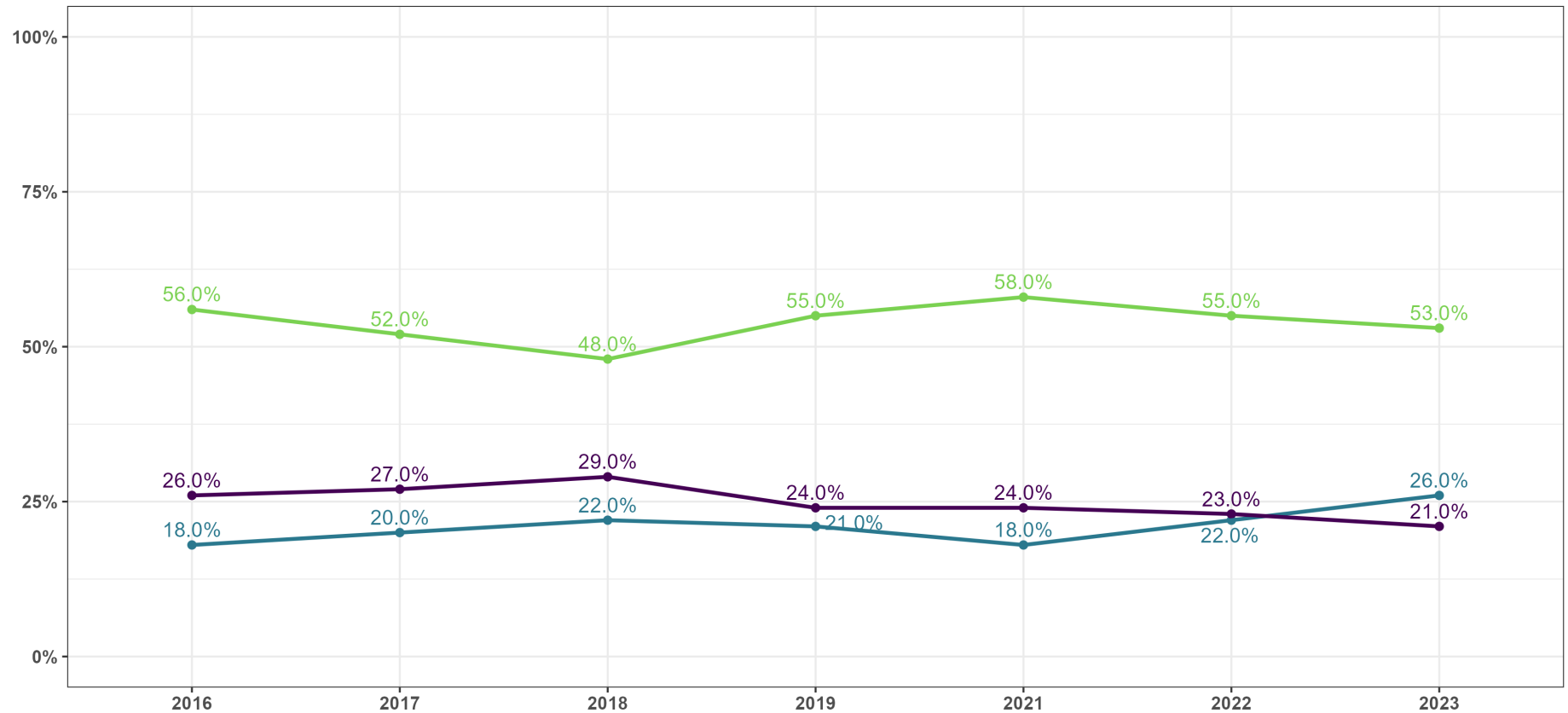
Grado de acuerdo: Personas son recompensadas por sus esfuerzos 2023



Grado de acuerdo: Las personas son recompensadas por sus esfuerzos

Porcentaje que responde...

■ Totalmente en desacuerdo o en desacuerdo
 ■ Ni en desacuerdo ni de acuerdo
 ■ De acuerdo o totalmente de acuerdo



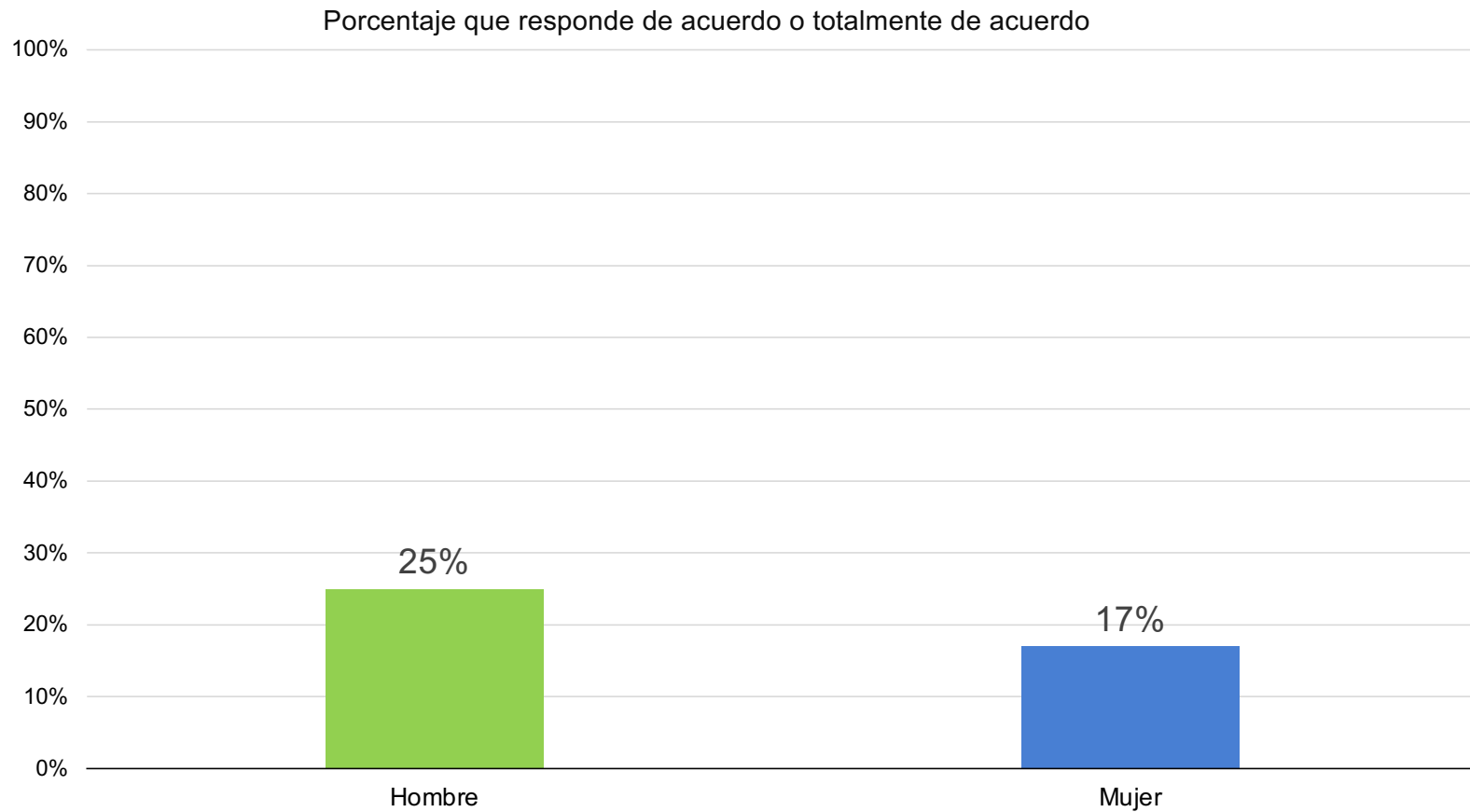
Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).
No se grafican las categorías NS/NR.

Sentido de pertenencia

Percepción de justicia y Sexo

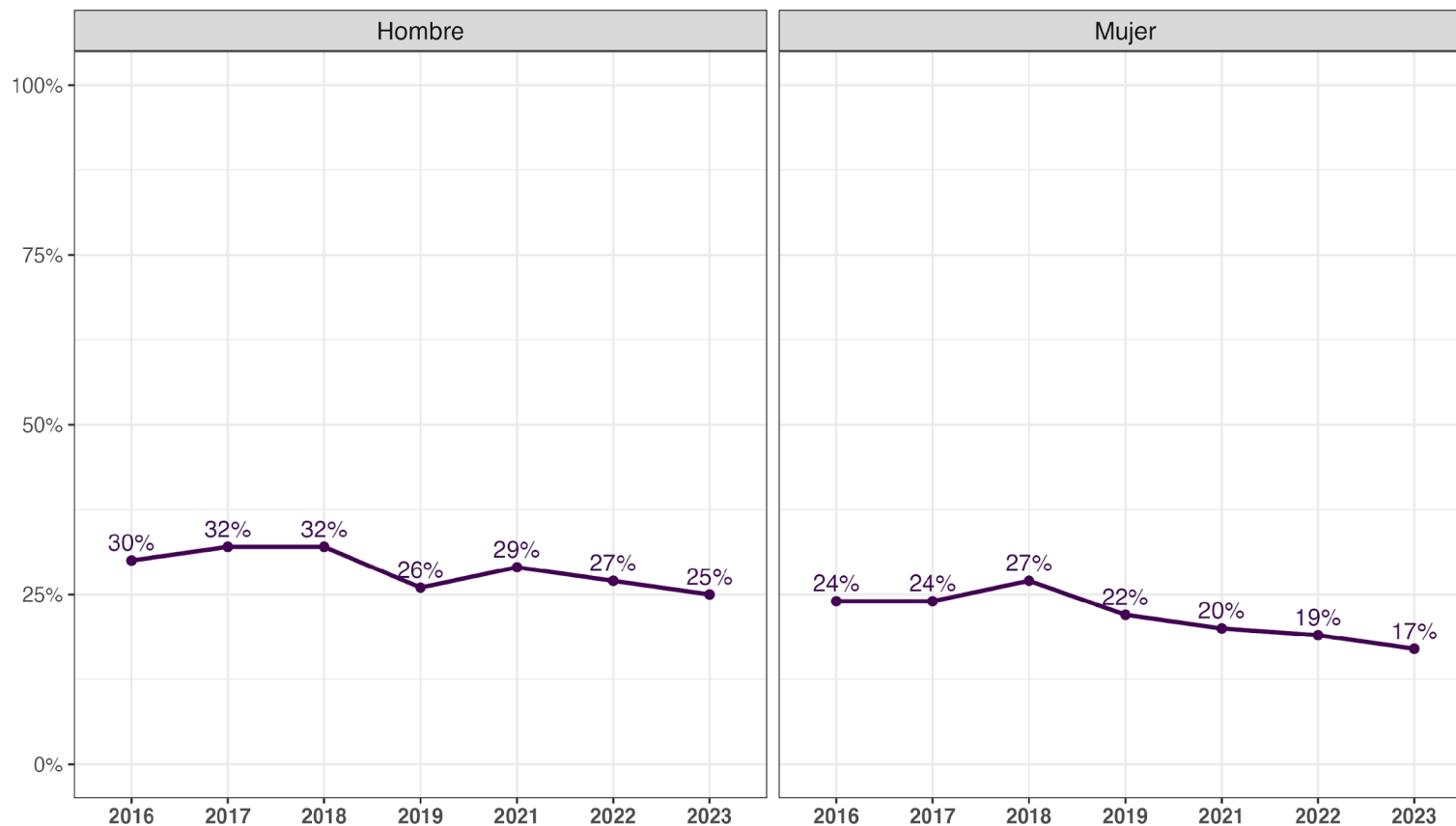
Grado de acuerdo: Personas son recompensadas por sus esfuerzos y sexo 2023



Grado de acuerdo: Las personas son recompensadas por sus esfuerzos

Porcentaje que responde...

De acuerdo o totalmente de acuerdo



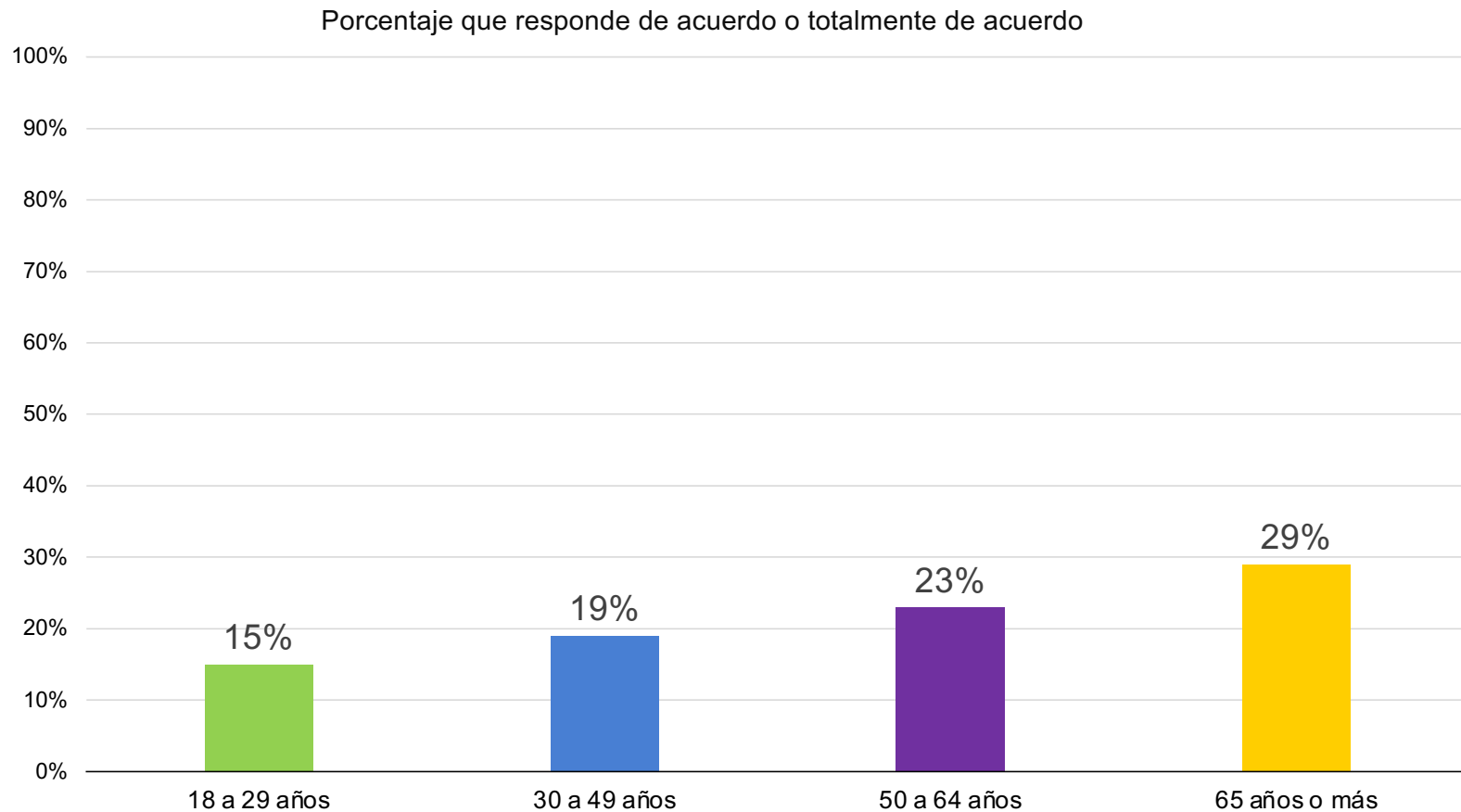
Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

Sentido de pertenencia

Percepción de justicia y Edad

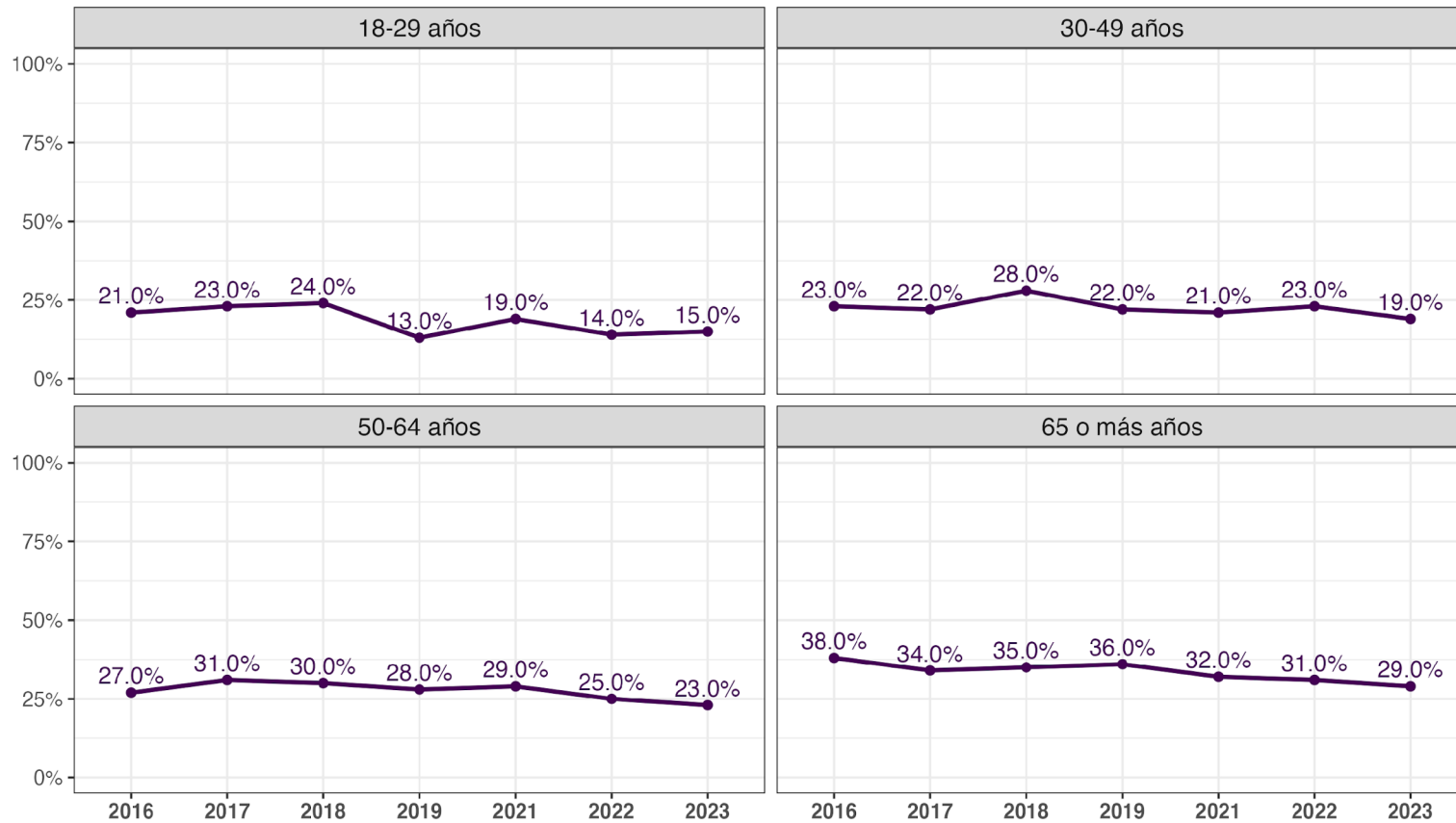
Grado de acuerdo: Personas son recompensadas por sus esfuerzos y edad 2023



Grado de acuerdo: Las personas son recompensadas por sus esfuerzos

Porcentaje que responde...

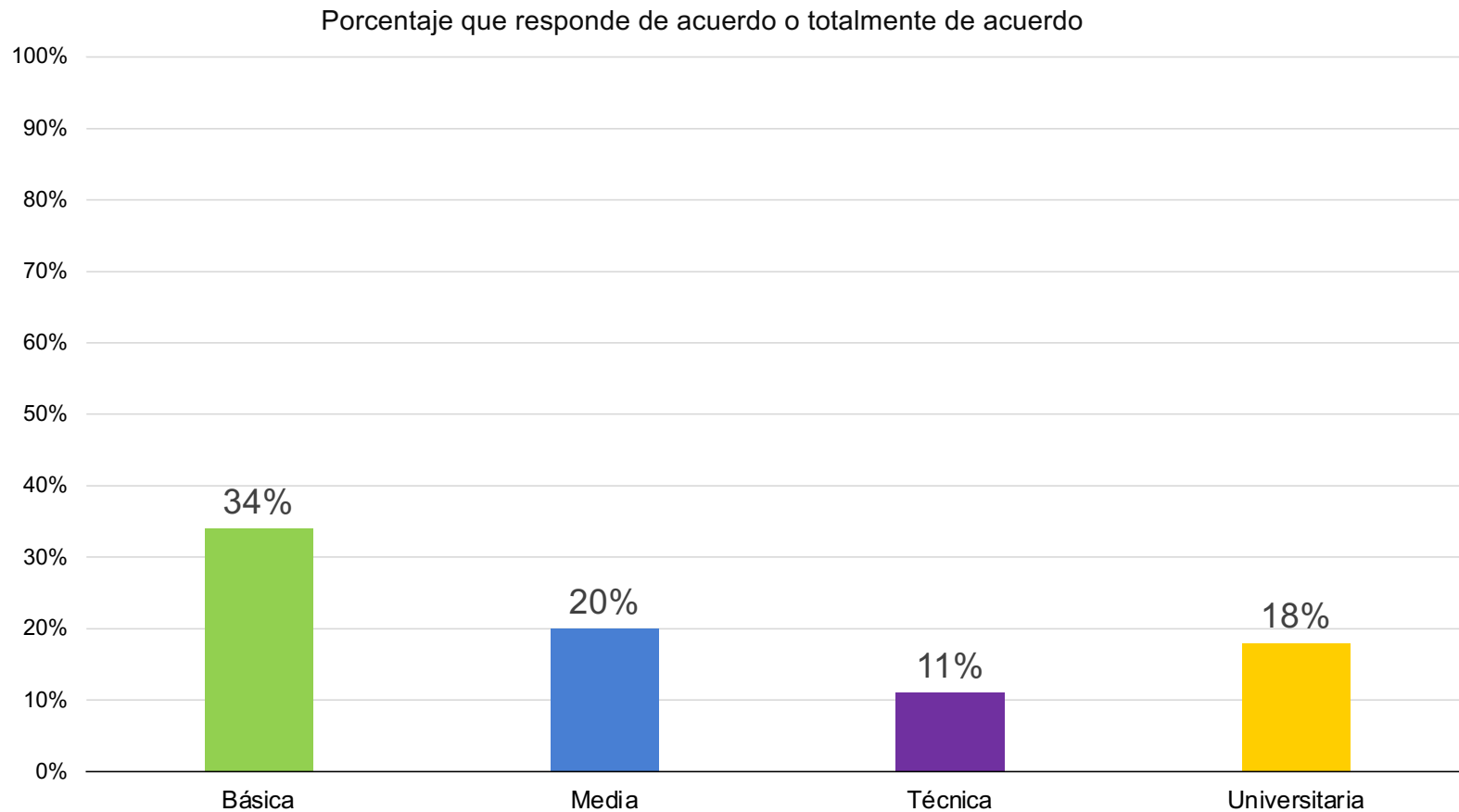
De acuerdo o totalmente de acuerdo



Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

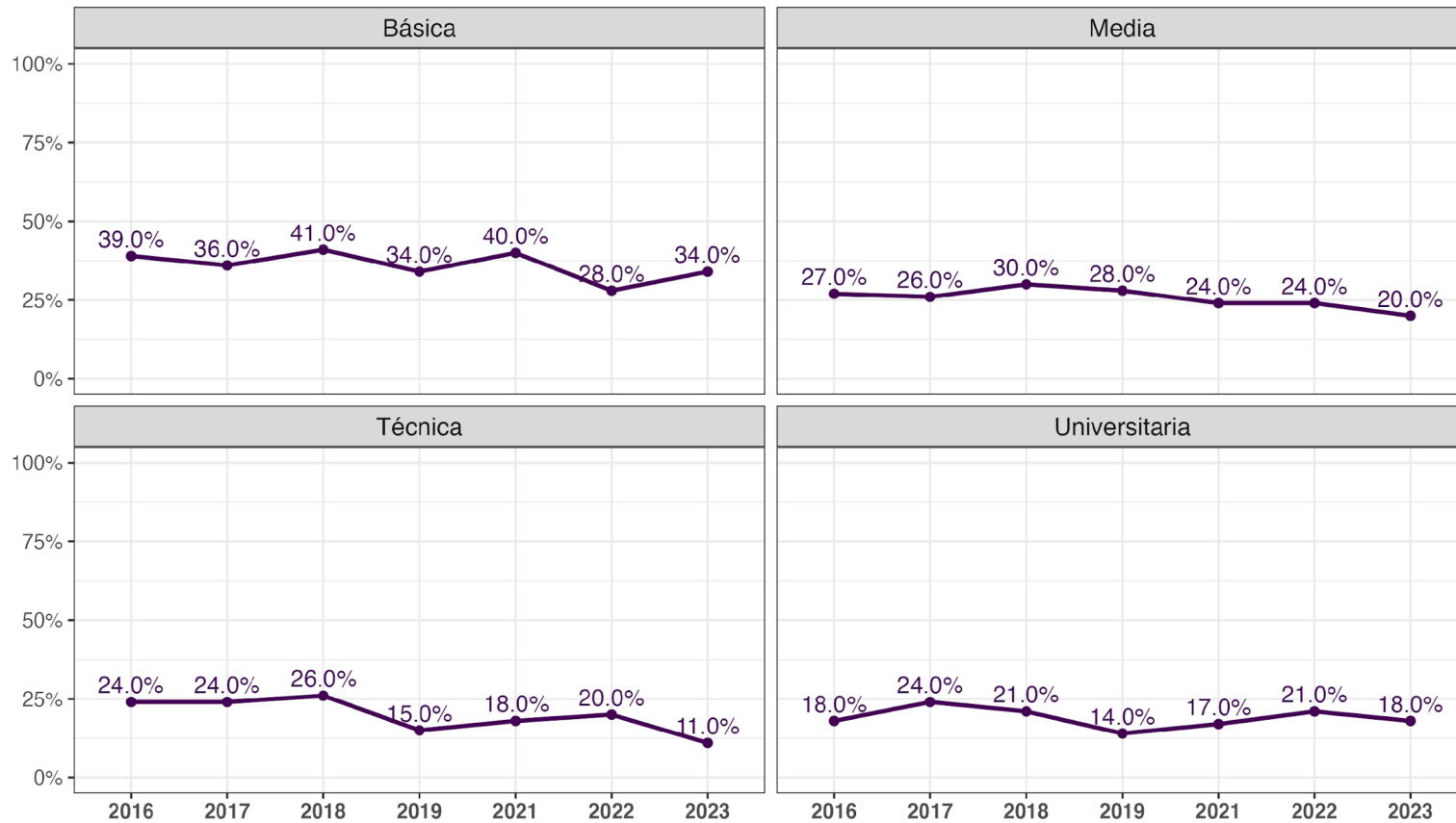
Grado de acuerdo: Personas son recompensadas por sus esfuerzos y educación 2023



Grado de acuerdo: Las personas son recompensadas por sus esfuerzos

Porcentaje que responde...

De acuerdo o totalmente de acuerdo



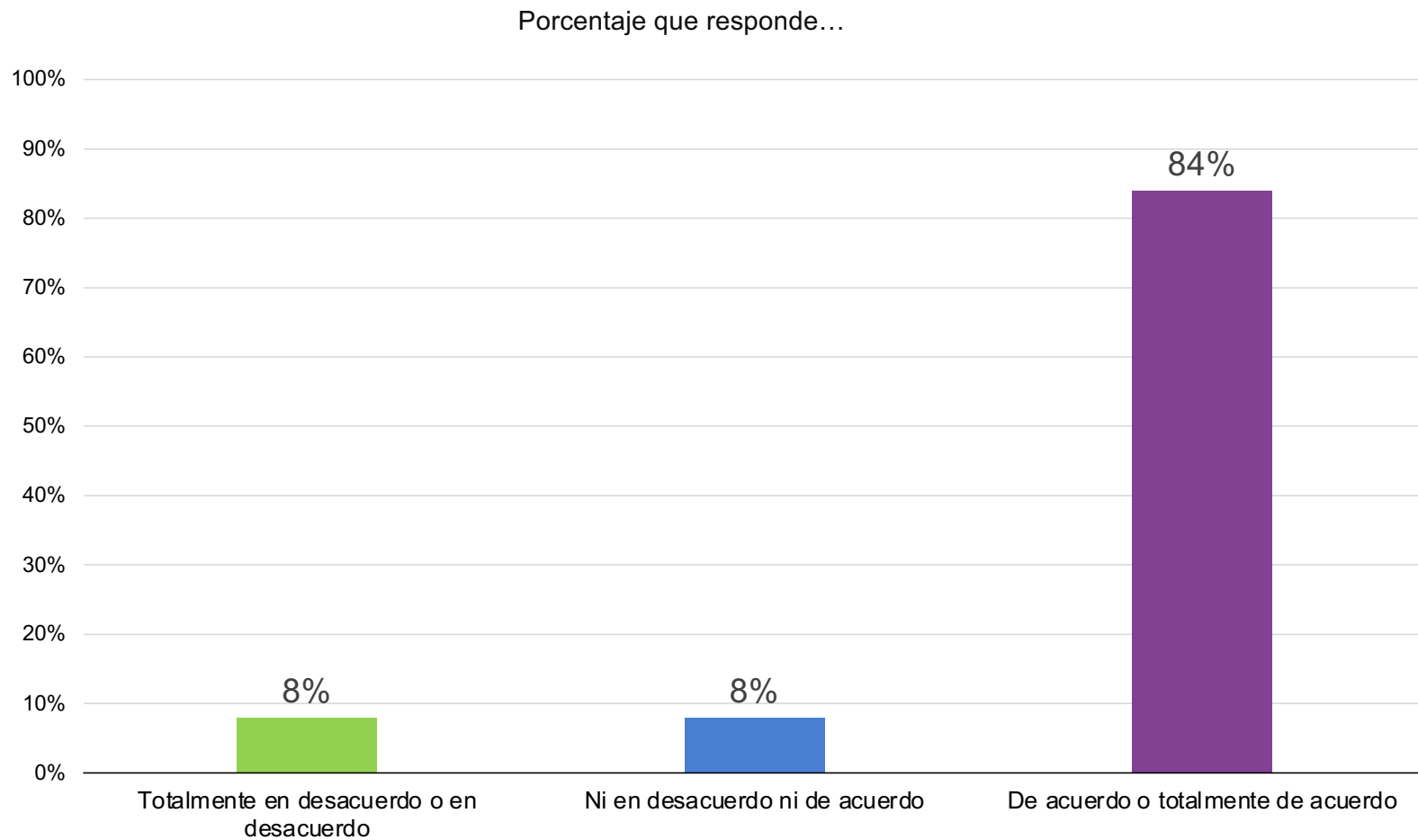
Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

3. Foco en el bien común

Participación cívica

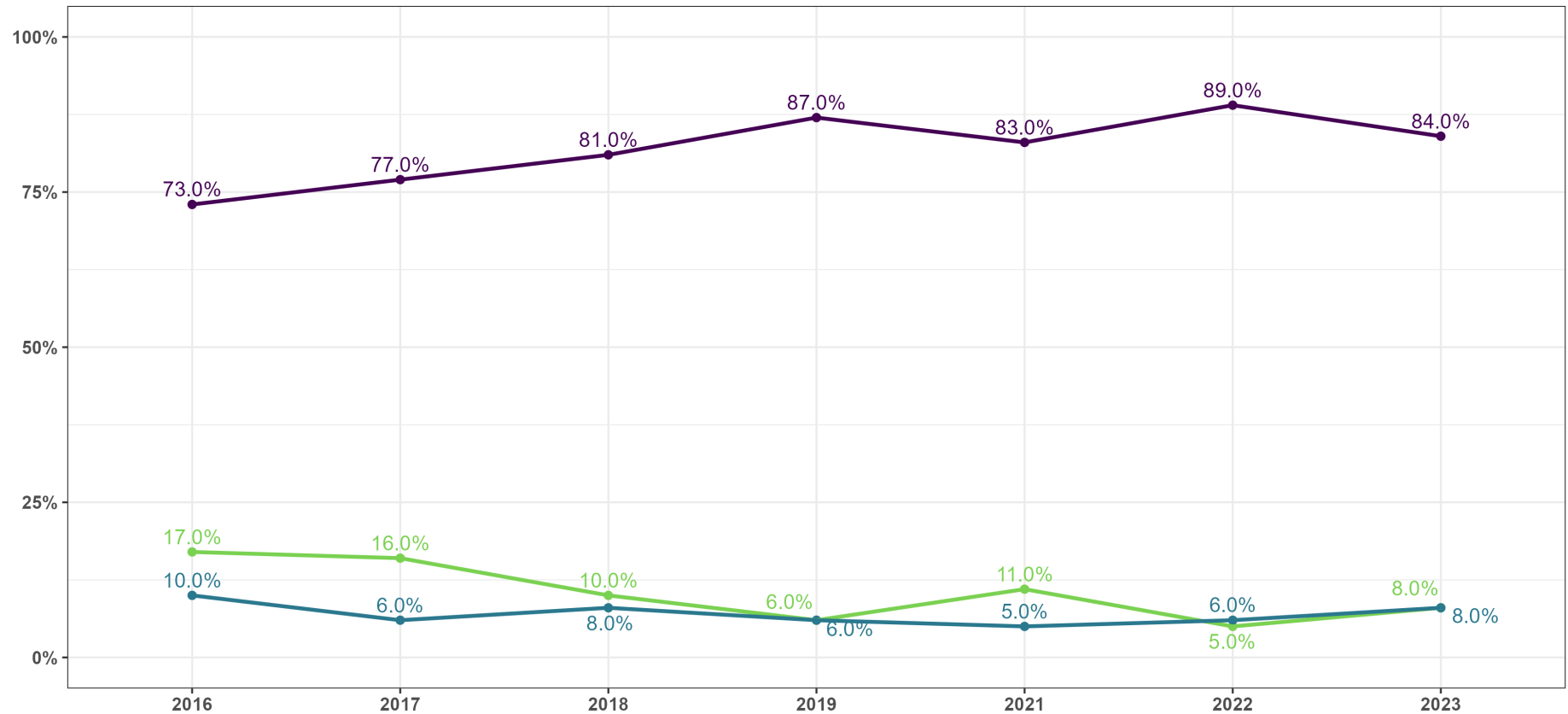
Grado de acuerdo mi voto influye en el resultado 2023



Grado de acuerdo: Mi voto influye en el resultado

Porcentaje que responde...

■ Totalmente en desacuerdo o en desacuerdo
 ■ Ni en desacuerdo ni de acuerdo
 ■ De acuerdo o totalmente de acuerdo



Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12,749 (2,076 individuos).
No se grafican las categorías NS/NR.

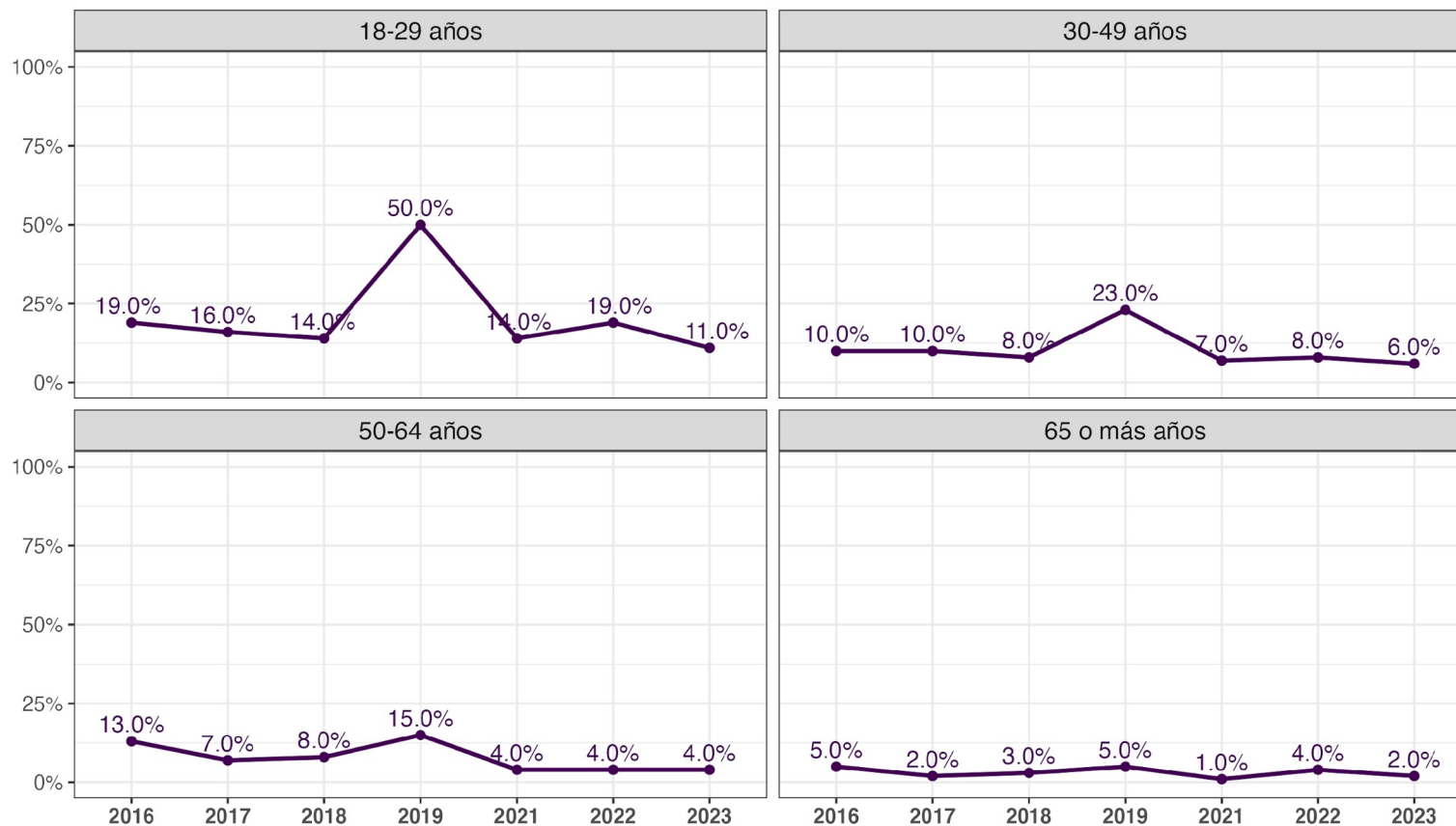
Foco en el bien común

Participación cívica y Edad

Frecuencia: Asiste a marcha o manifestacion pacifica

Porcentaje que responde...

■ A veces, frecuentemente o muy frecuentemente

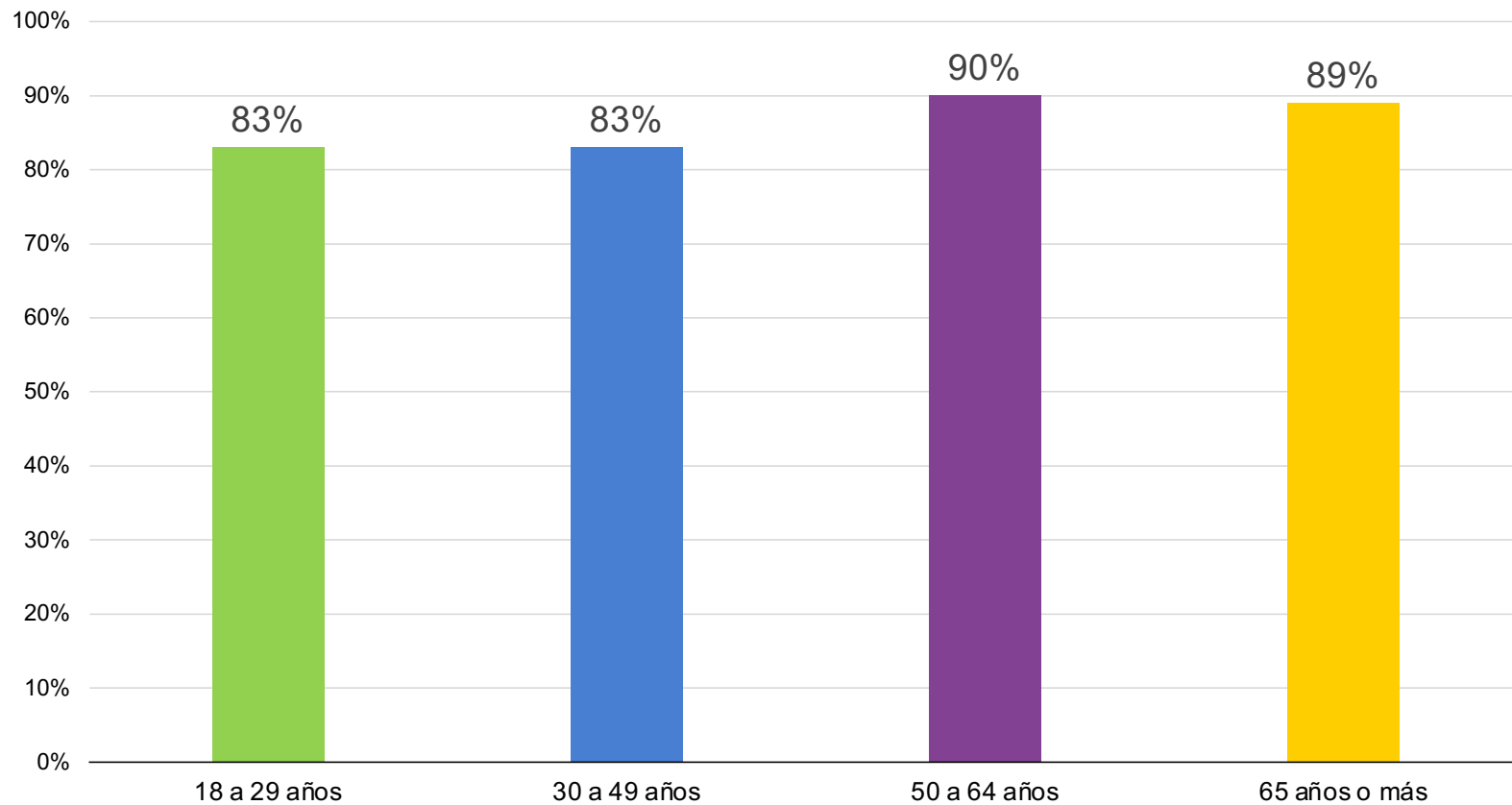


Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

Grado de acuerdo mi voto influye en el resultado y edad 2023

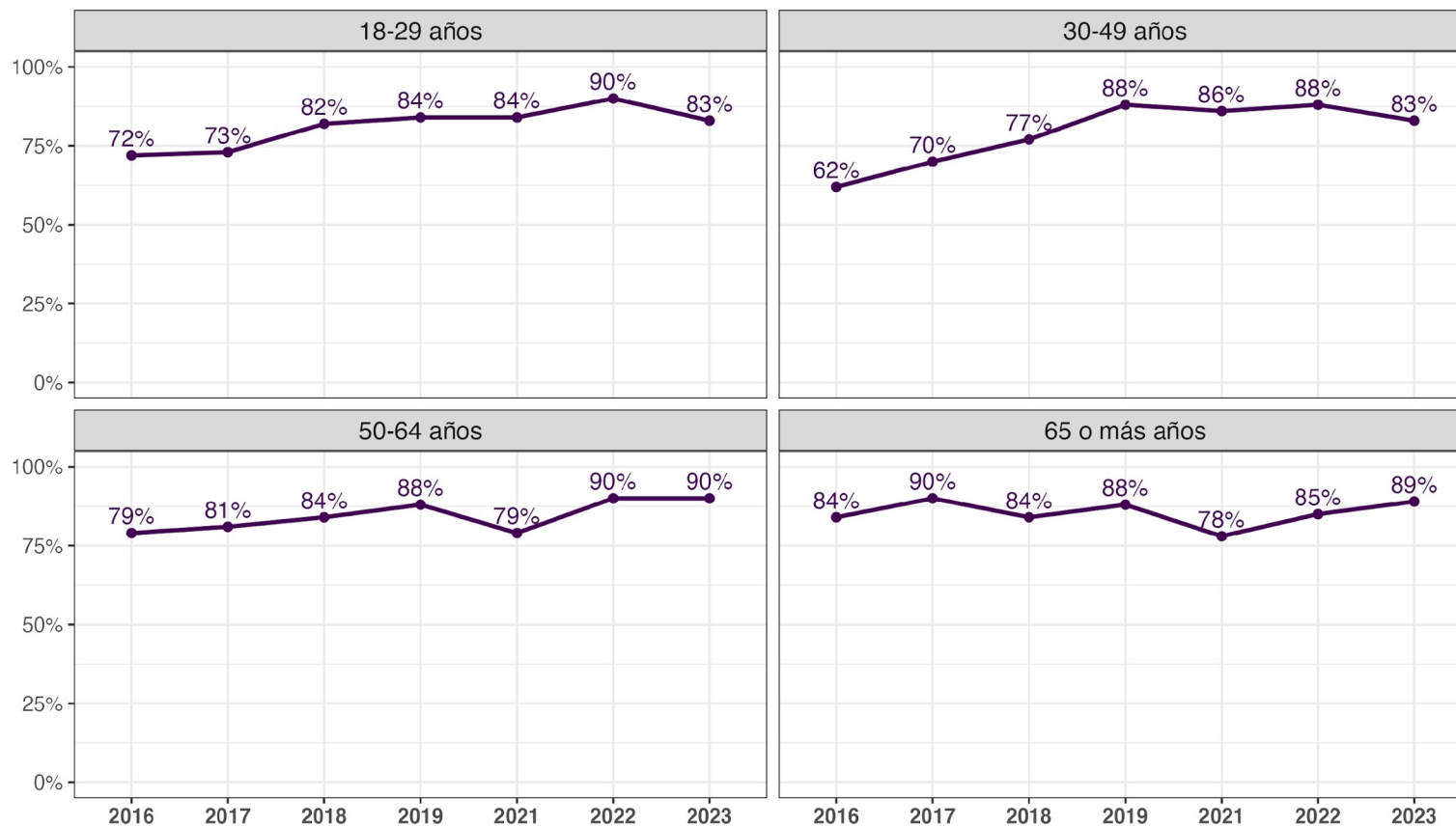
Porcentaje que responde “De acuerdo o totalmente de acuerdo”



Grado de acuerdo: Mi voto influye en el resultado

Porcentaje que responde...

De acuerdo o totalmente de acuerdo



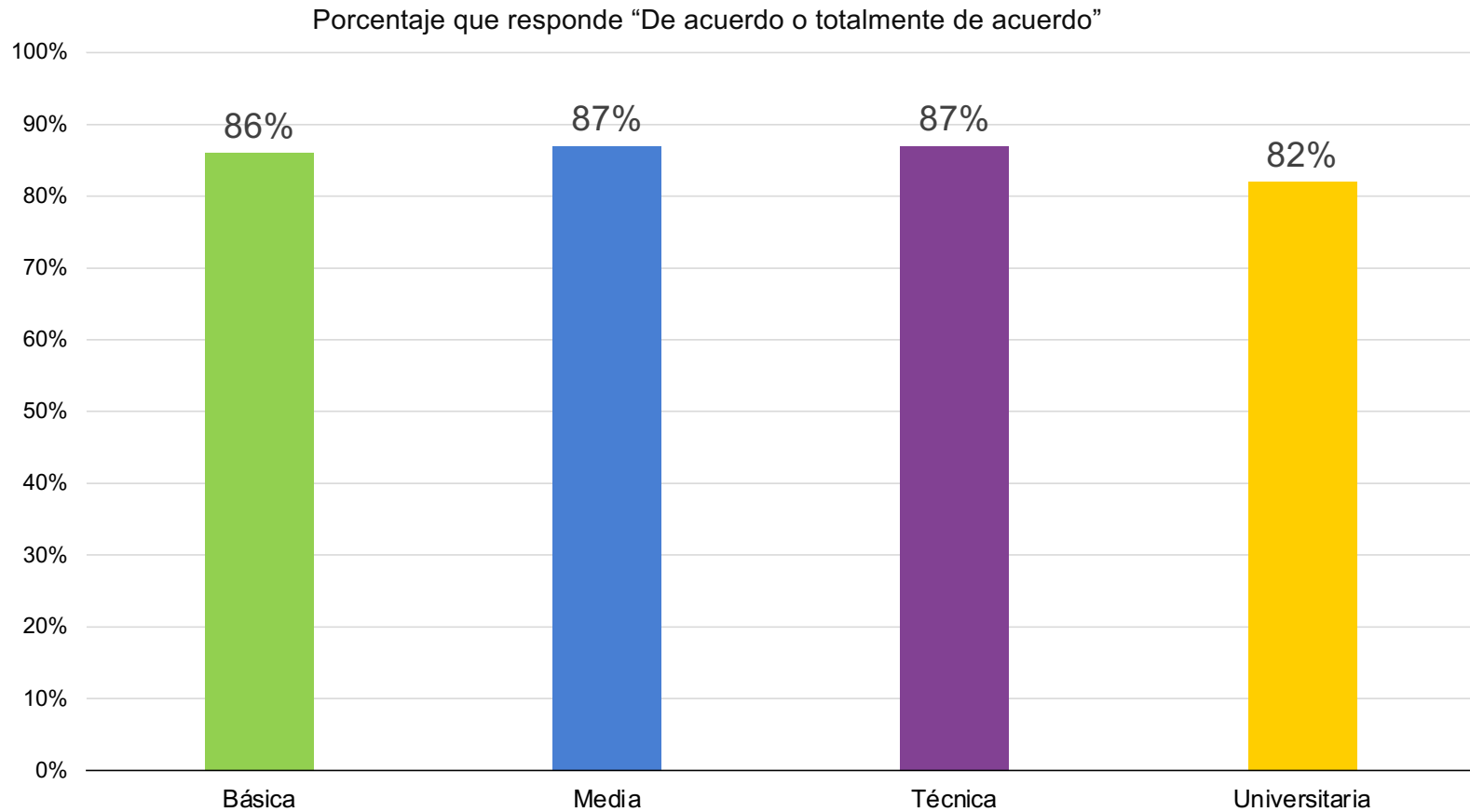
Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

Foco en el bien común

Participación cívica y Educación

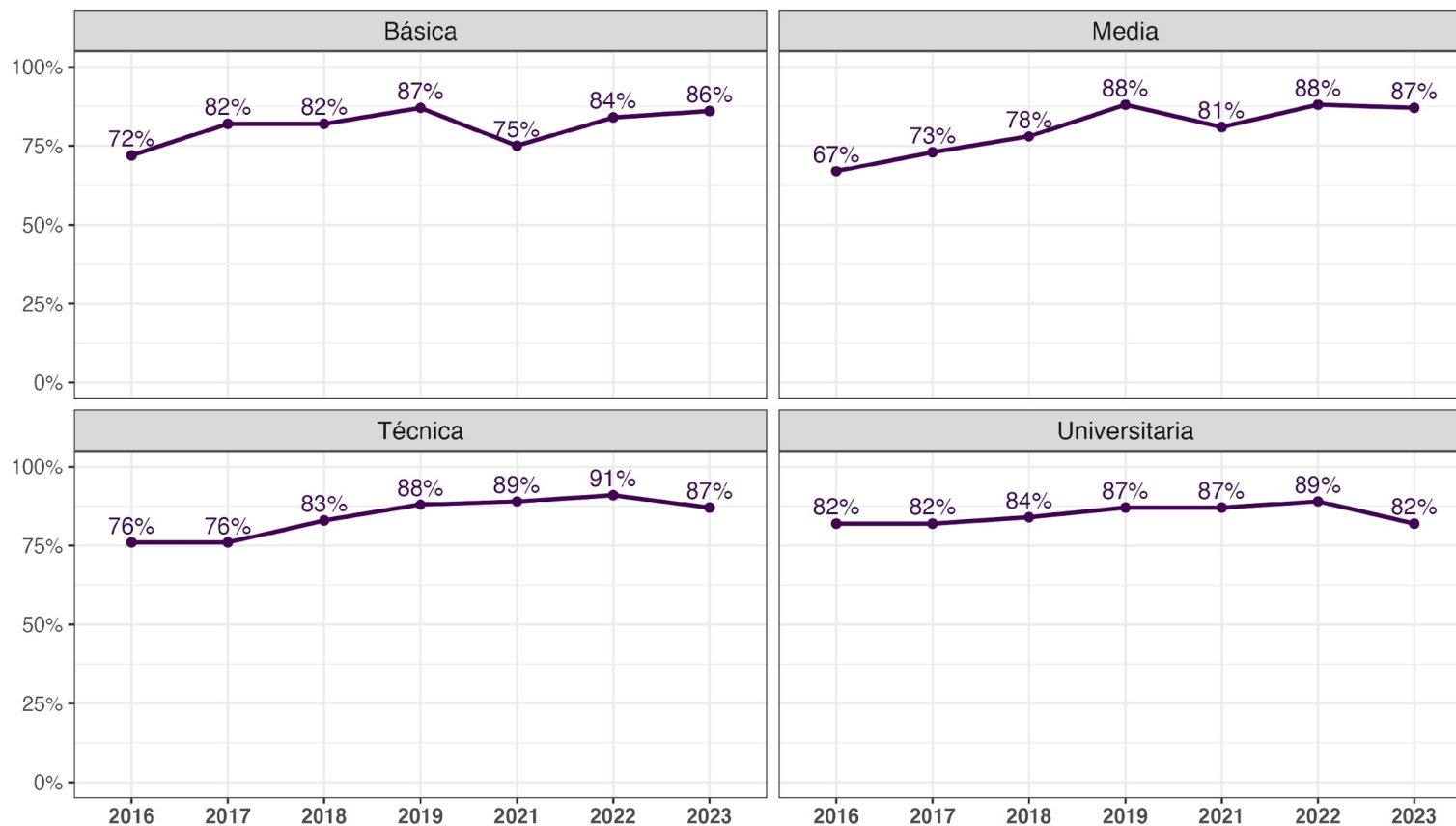
Grado de acuerdo mi voto influye en el resultado y educación 2023



Grado de acuerdo: Mi voto influye en el resultado

Porcentaje que responde...

De acuerdo o totalmente de acuerdo



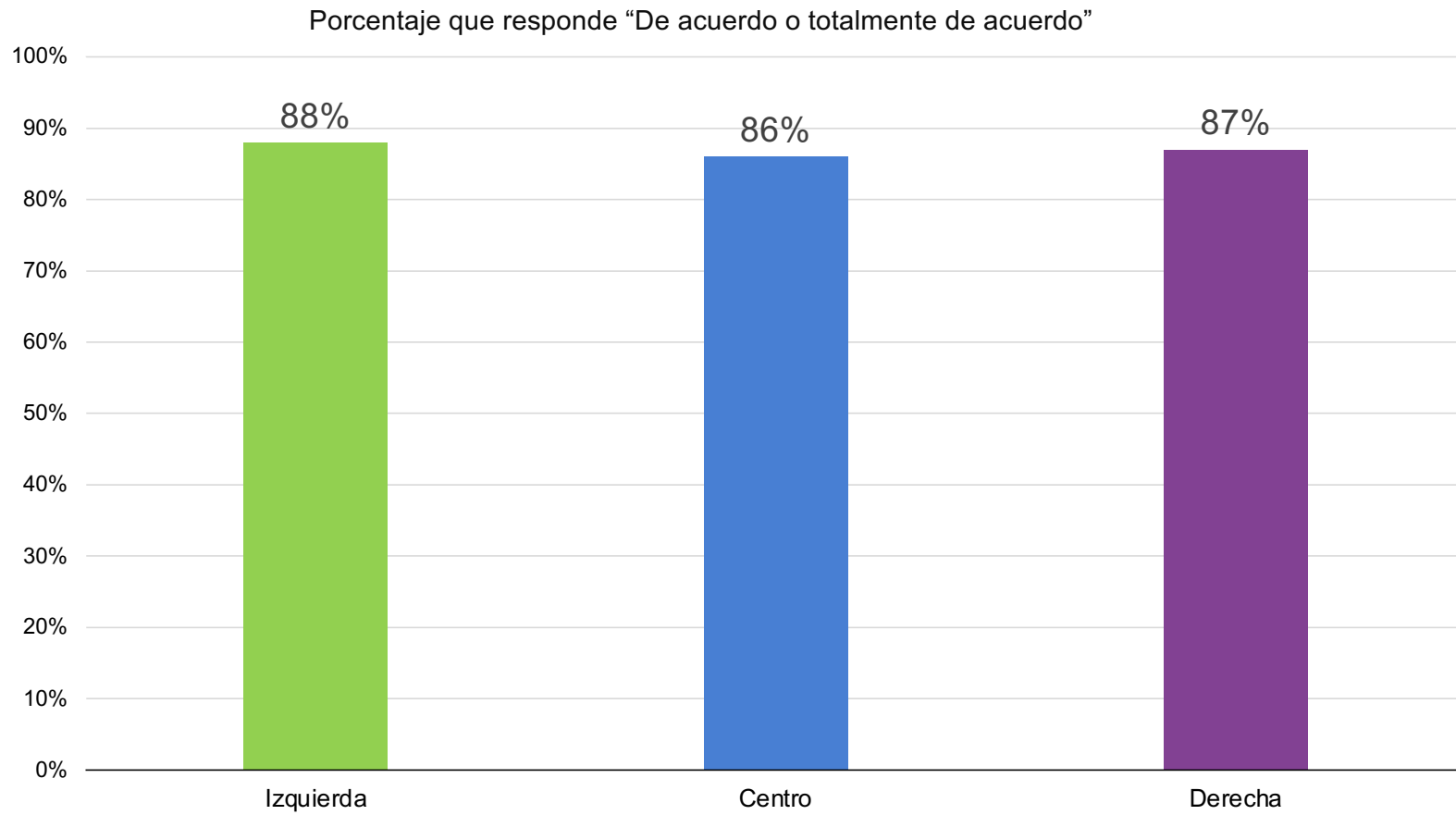
Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).

Foco en el bien común

Participación cívica y Tipo de
votante

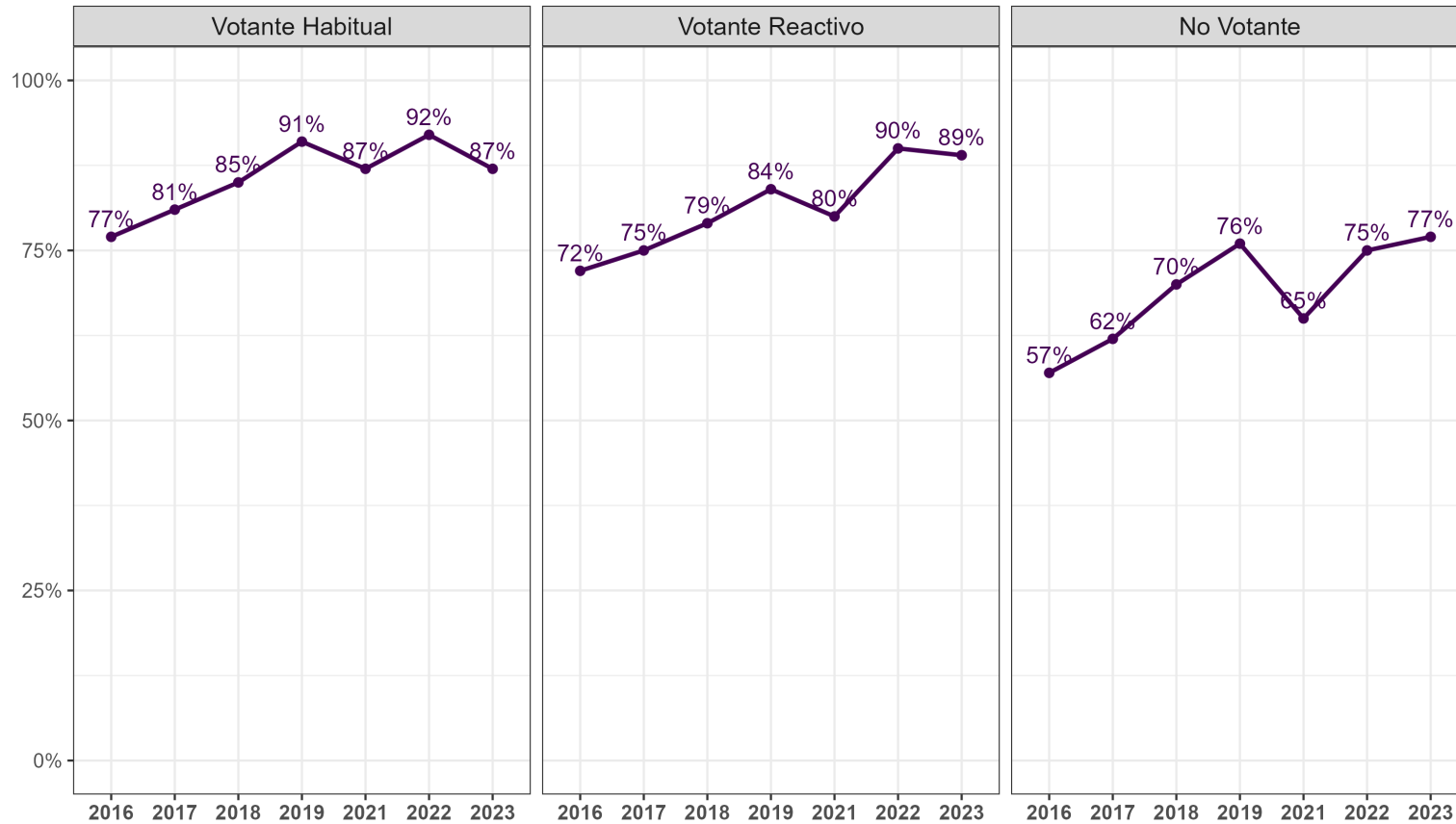
Grado de acuerdo mi voto influye en el resultado y tipo de votante 2023



Grado de acuerdo: Mi voto influye en el resultado

Porcentaje que responde...

De acuerdo o totalmente de acuerdo



Fuente: ELSOC 2016-2023.

Nota: Se consideran observaciones de individuos sin atrición entre olas. N=12.749 (2.076 individuos).



UNIVERSIDAD
DE CHILE



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE



udp



UNIVERSIDAD ADOLFO IBÁÑEZ



ELSOC.COES.

Estudio Longitudinal
Social de Chile

Radiografía de la Cohesión Social en Chile 2016-2023

25 de julio de 2024

Centro de Estudios
de Conflicto y
Cohesión Social

COES.

204